

ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ. 2026–2027 уч. г.
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ЭТАП. 11 КЛАСС

Задание 1. Верны ли следующие утверждения?

- 1) Повышение ВВП свидетельствует об увеличении национального дохода, который распределяется между гражданами равномерно, поэтому его рост ведёт к росту благополучия всех граждан.
- 2) Прекариат – социальная группа, характеризующаяся нестабильной занятостью, отсутствием гарантий трудовых прав и высоким уровнем экономической неопределённости.
- 3) Федеративное государственное устройство обеспечивает полное равенство прав и возможностей для каждого из регионов.
- 4) Динамика потребительских предпочтений, обусловленная модой, выступает в качестве стимула потребителей, сдвигая график в сторону.
- 5) Теократическое государство всегда имеет монархическую форму правления.

Ответ:

1	2	3	4	5

Задание 2. Рассмотрите изображения и классифицируйте изображения, разделив их на две группы. Одно изображение является лишним. К группе 1 относится изображение А.



Всероссийская олимпиада школьников. Обществознание. 2026–2027 уч. г.
Муниципальный этап. 11 класс.

В)



Г)



Д)



Е)



Ж)



З)



И)



Ответ:

Группа 1	Группа 2	Лишнее изображение

Задания 3–4. Решите логическую задачу.

На конференции рыцарей и лжецов всем участникам задали вопрос: «Сколько среди вас лжецов?»

1-й участник ответил: «Здесь только один лжец».

2-й участник ответил: «Здесь только два лжеца».

3-й участник ответил: «Здесь только три лжеца».

И так далее до 2026-го участника, который ответил: «Здесь только 2026 лжецов».

3. Сколько среди участников конференции рыцарей?

Ответ:

4. Укажите порядковый(-ые) номер(-а) участников-рыцарей.

Ответ:

Задание 5. Решите правовую задачу

Как известно, сделки могут быть недействительны по разным основаниям. Соотнесите ситуацию и основание, по которому следует признать сделку недействительной.

А) Крош и Ёжик собирали урожай. Крош хитро спросил: «Ёжик, если бы тебе предложили на выбор: немного морковки или хорошее настроение на оставшееся лето, ты бы что выбрал?» Ёжик ответил: «Конечно, хорошее настроение!» Крош тут же заявил: «Так и запишем: Ёжик отказался от своей части урожая морковки!»	1) Сделка, совершённая под влиянием насилия, угрозы
Б) Жили-были старик со старухой. Всё их имущество – ветхая землянка, в которой они прожили «ровно тридцать лет и три года». И вот однажды, когда старик ушёл рыбачить, старуха решила, что ей надоело жить в бедности. Она продала их общий домик проезжему купцу, забрав все деньги себе.	2) Сделка совершённая гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими
В) Царь Берендей, объезжая свои владения, нашёл колодец. Когда он попытался напиться, Кощей схватил его за бороду мёртвой хваткой, не давая вырваться, и ясно дал понять, что царь навсегда останется в колодце, если не согласится отдать Кощею нечто, что есть у него дома, но сам царь пока об этом не знает.	3) Сделка, совершённая под влиянием обмана
Г) Как-то раз корова Мурка объелась белены и молоко у неё сделалось «весёлое». Почтальон Печкин выпил самую большую кружку и тоже весёлым сделался: то думает, что дом на него бросается, то на Шарика лаять начинает. Хитрый житель деревни Простоквашино предложил Печкину заключить договор купли-продажи его любимого велосипеда. Почтальон Печкин, конечно же, согласился, так как решил, что велосипед ему больше не нужен, потому что он теперь умеет летать.	4) Сделка, совершённая без необходимого в силу закона согласия третьего лица

Д) Лиса Алиса и кот Базилио предложили Буратино выгодный вклад. Нужно было зарыть свои 5 золотых монет в специальном волшебном месте, и к утру вместо них вырастет дерево, увешанное золотом. Проценты по такому вкладу обещали огромные – целый мешок монет. Буратино выполнил все условия, но утром в яме лежали всё те же 5 монет.	
Е) В своей семье Пьеро был не первым артистом. Его родной дядя завещал ему все свои пятнадцать сценических костюмов. Карабас-Барабас, будучи опекуном Пьеро, продал четырнадцать из них, рассудив, что Пьеро достаточно и одного.	

Ответ:

А	Б	В	Г	Д	Е

Задания 6–9. Решите экономическую задачу.

В банковской системе страны N норма обязательных резервов составляет 10 %. В банк Гамма внесли новый депозит в размере 500 000 рублей. Предположим, что банки полностью используют возможности кредитования, а население не держит наличные.

6. Чему равен денежный мультипликатор?

Ответ:

7. На сколько максимально может увеличиться денежная масса с учётом первоначального депозита?

Ответ:

8. Какую максимальную сумму банк может выдать в кредит с полученного депозита?

Ответ:

9. Какой вывод верен?

- а) Чем выше норма резервов, тем меньше возможности банков создавать деньги через кредитование.
- б) Чем выше норма резервов, тем больше денежный мультипликатор.
- в) Норма резервов не влияет на денежную массу.
- г) Банки могут бесконечно увеличивать денежную массу при любой норме резервов.

Ответ:

Задания 10–15. Изучите представленные материалы и выполните задания.

В свою очередь, возникает закономерный вопрос – почему стали меняться социальные нормы и установки в отношении семьи и брака? Многочисленные эмпирические исследования свидетельствуют о том, что природа второго демографического перехода, начавшегося в конце 1960-х гг. в западноевропейских странах и наблюдаемого с середины 1990-х гг. в странах Восточной Европы и России, различна [Perelli-Harris, Gerber, 2009; Sobotka 2008]. В первом случае культурные и ценностные изменения были спровоцированы ростом экономического благосостояния населения. Трансформация социальных установок в отношении семейного поведения происходила в рамках широкомасштабного процесса распространения ценностей индивидуализма и повышения значимости личностной самореализации. Источником распространения этих ценностей стали наиболее образованные и материально обеспеченные представители общества, иными словами, представители средних классов. В бывших социалистических странах Восточной Европы, долгое время защищённых от влияния западных ценностей «железным занавесом», события разворачивались по другому сценарию. Носителями инновационных норм брачно-семейного поведения, ассоциирующихся с демографическим переходом (таких как совместное проживание и рождение детей вне брака, высокая нестабильность партнёрств и т.д.), изначально стали представители менее образованных и менее обеспеченных слоёв населения. Парадокс заключается в том, что эти группы, как правило, разделяют традиционные ценности, а толчком к распространению новых форм семейно-брачного поведения стали произошедшие в обществе структурные изменения, связанные с трансформацией экономической модели в начале 1990-х гг. Впоследствии новые формы семейного поведения распространились на другие социальные страты, что, в свою очередь, привело к началу изменений в социальных установках в отношении данных форм поведения.

То, что проявления второго демографического перехода с середины 1990-х гг. наблюдаются в России, – факт, который достаточно сложно опровергнуть. Важно охарактеризовать природу этого процесса с точки зрения социальной

стратификации, другими словами, понять, существуют ли различия между семейными ценностями мужчин и женщин, сельских и городских жителей, представителей разных возрастных групп и, главное, различных социальных слоёв, и если да, то насколько велик разрыв. Это позволит сделать вывод о том, по какому из описанных в литературе сценариев второго демографического перехода – «западноевропейскому» или «восточноевропейскому» – развиваются события в России.

(Попова Д. О. Трансформация семейных ценностей и второй демографический переход в России: кто в авангарде? // Родители и дети, мужчины и женщины в семье и обществе. – 2009. – №. 2. – С. 336.)

ФОМнибус – репрезентативный опрос населения от 18 лет и старше. В опросе участвовали 1500 респондентов – жителей 97 городских и сельских населённых пунктов в 51 субъекте РФ. Интервью в режиме face-to-face проходили по месту жительства респондентов. Статистическая погрешность не превышает 3,6 %.

Таблица 1. Часть 1. Данные в % от групп. Жирным шрифтом и подчёркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п. п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

Часть 1	Все опрошенные	Источники информации		Пол		Возраст				Образование		
		традиционные СМИ	интернет	мужчины	женщины	18–30 лет	31–45 лет	46–60 лет	старше 60 лет	среднее общее и ниже	среднее специальное	высшее
Доли групп	100	38	50	46	54	19	29	24	28	29	37	33
На ваш взгляд, уровень рождаемости в России сейчас высокий или низкий?												
высокий	16	16	17	<u>10</u>	21	18	19	16	<u>11</u>	22	16	<u>11</u>
низкий	51	49	53	58	<u>46</u>	<u>46</u>	48	55	56	<u>39</u>	53	60
средний	17	19	17	15	19	22	18	15	14	18	19	15
затрудняюсь ответить	16	16	13	17	15	14	14	14	20	20	13	15
А в последние два-три года уровень рождаемости в России растёт, снижается или остаётся неизменным?												
растёт	20	26	18	18	23	18	22	18	22	26	21	<u>15</u>
снижается	36	<u>27</u>	43	40	33	44	40	36	<u>26</u>	<u>24</u>	35	47
остаётся неизменным	18	20	16	17	18	18	17	17	19	19	19	16
затрудняюсь ответить	26	27	23	25	27	<u>20</u>	21	29	32	31	25	22
На ваш взгляд, какой возраст для женщины сегодня является оптимальным, наилучшим для рождения первого ребёнка? (Карточка, один ответ.)												
до 17 лет включительно	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0
18-20 лет	9	12	8	12	7	5	8	11	12	16	9	5
21-24 года	38	43	34	34	40	<u>31</u>	35	38	43	36	41	35
25-28 лет	37	<u>32</u>	41	36	37	47	38	35	<u>30</u>	<u>30</u>	37	42
29-32 года	8	5	9	7	8	11	10	8	<u>2</u>	7	7	8
33-35 лет	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1
36-40 лет	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
41 год и старше	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
затрудняюсь ответить	6	5	4	8	4	3	5	7	9	7	4	7

Таблица 1. Часть 2. Данные в % от групп. Жирным шрифтом и подчёркиванием выделены данные по группам опрошенных с отклонением от данных по выборке в целом на 5 п. п. и выше в большую или меньшую сторону соответственно.

Часть 2	Все опрошенные	Материальное положение семьи					Занятость		Тип населенного пункта					
		денег не хватает на питание	на питание хватает, на одежду – нет	на одежду хватает, на крупную бытовую технику – нет	на бытовую технику хватает, на автомобиль – нет	на автомобиль хватает	работающие	неработающие	Москва	города 1 млн и более	города от 250 тыс. до 1 млн	города от 50 до 250 тыс.	города менее 50 тыс., ПГТ	сёла
Доли групп	100	8	17	36	26	12	60	40	9	16	18	18	14	25
На ваш взгляд, уровень рождаемости в России сейчас высокий или низкий?														
Высокий	16	18	15	17	15	17	16	15	<u>6</u>	13	11	19	22	20
низкий	51	49	51	52	54	47	51	51	67	49	56	56	50	41
средний	17	<u>12</u>	15	19	16	19	18	16	<u>12</u>	20	20	14	14	20
затрудняюсь ответить	16	21	19	13	16	17	14	18	15	19	13	12	15	19
А в последние два-три года уровень рождаемости в России растёт, снижается или остаётся неизменным?														
растёт	20	22	20	19	22	24	19	23	15	19	16	24	21	24
снижается	36	34	32	38	37	33	40	<u>29</u>	48	40	45	35	32	<u>26</u>
остаётся неизменным	18	13	17	19	17	19	17	19	14	16	17	14	22	20
затрудняюсь ответить	26	31	30	24	24	25	24	29	23	26	22	27	25	30
На ваш взгляд, какой возраст для женщины сегодня является оптимальным, наилучшим для рождения первого ребёнка? (Карточка, один ответ.)														
до 17 лет включительно	1	3	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1
18-20 лет	9	19	11	8	7	10	7	12	6	9	8	8	7	15
21-24 года	38	38	41	38	35	38	35	41	<u>28</u>	35	36	42	39	40
25-28 лет	37	<u>21</u>	32	37	43	40	40	<u>31</u>	46	39	37	33	40	33
29-32 года	8	9	8	7	9	7	9	5	12	8	9	9	5	5
33-35 лет	1	1	2	1	2	1	2	1	3	1	3	1	1	1
36-40 лет	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0
41 год и старше	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
затрудняюсь ответить	6	9	5	7	4	4	5	8	6	7	5	6	7	6

Таблица 2

На ваш взгляд, какой возраст для женщины сегодня является оптимальным, наилучшим для рождения первого ребёнка?

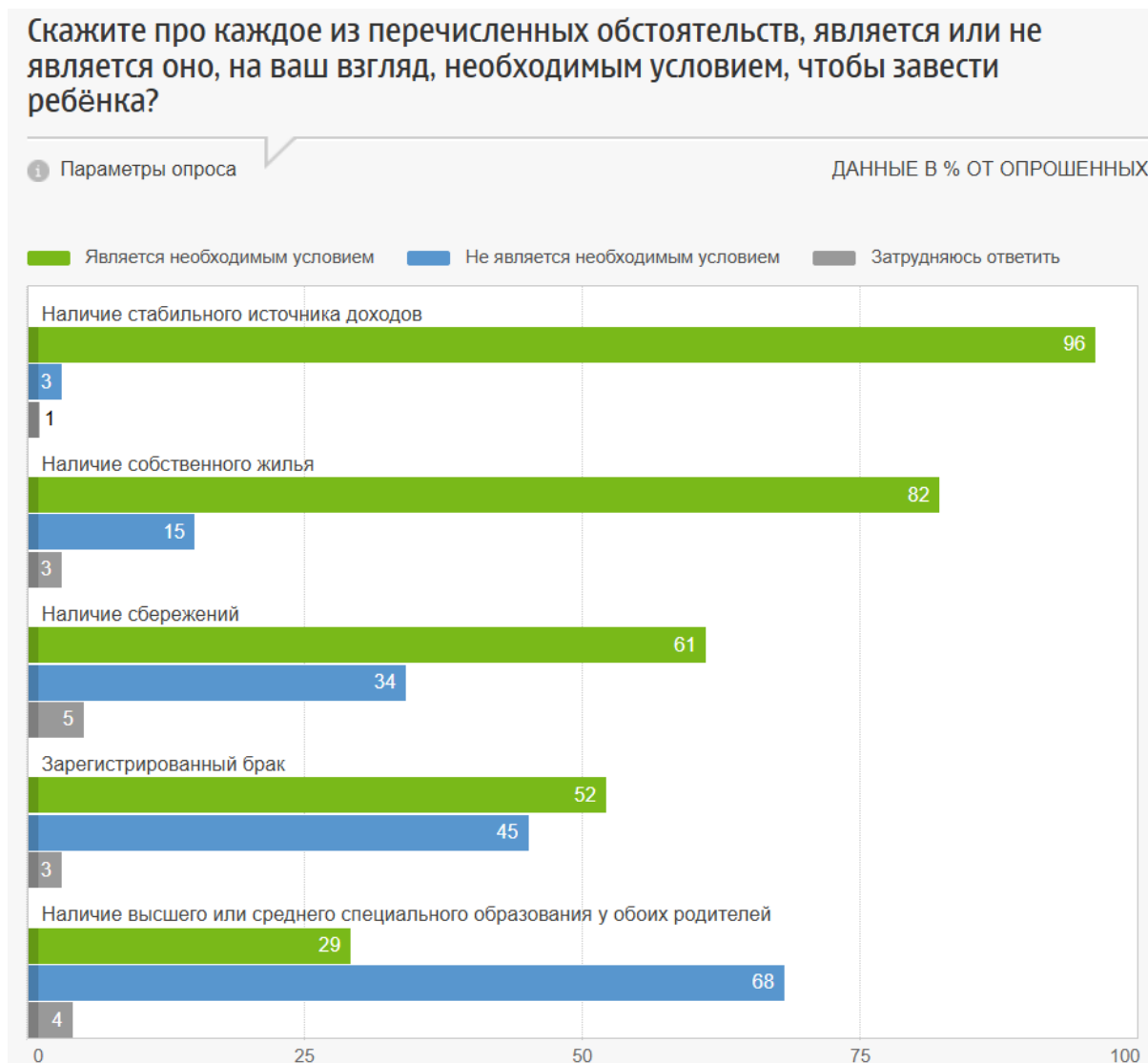
Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ОПРОШЕННЫХ

Карточка, один ответ.

	5 октября 2014	15 апреля 2018	30 июля 2023	5 апреля 2026
До 17 лет включительно	<1	<1	<1	1
18-20 лет	17	18	15	9
21-24 года	51	39	38	38
25-28 лет	23	29	29	37
29-32 года	3	5	6	8
33-35 лет	1	2	2	1
36-40 лет	<1	<1	1	<1
41 год и старше	0	<1	<1	<1
Затрудняюсь ответить	4	7	8	6

Рисунок 1



Источник: ФОМ, 15 апреля 2026 года.

10. Определите количество респондентов – жителей сёл в выборке, которые считают, что уровень рождаемости в России в последнее время остаётся неизменным. Приведите расчёты.

Ответ:

11. Сформулируйте социально-демографический портрет человека, который считает, что уровень рождаемости в России сейчас низкий. Дайте ответ с опорой на данные статистики.

Ответ:

12. Основываясь на статье и материалах статистики, дайте определение понятию «второй демографический переход».

Ответ:

13. Наблюдаются ли в России с 2014 по 2026 год связанные со вторым демографическим переходом ценностные сдвиги, описанные в статье Д. О. Поповой? Ответ подтвердите статистическими данными.

Ответ:

14. Если смотреть исключительно на данные опроса ФОМ, то по какому сценарию проходит второй демографический переход в России: по западноевропейскому или по восточноевропейскому? Подтвердите свой ответ данными статистики. Объясните, почему мы не можем окончательно судить о втором демографическом переходе на основе данного опроса, а можем лишь предполагать о нём.

Ответ:

15. Если объединить ключевые факторы, являющиеся, по мнению населения, основными необходимыми условиями для планирования рождения детей, в одну группу, то как её можно было бы назвать? Основываясь на этом выводе, приведите три варианта демографических мер, способных потенциально поднять рождаемость в России. Один из них должен быть подкреплён максимально конкретизированным примером из реального российского опыта.

Ответ:

Задания 16–20. Прочитайте текст и выполните задания.

(I) Фромм-Райхманн рассматривала одиночество как труднодоступный по своей сути предмет: его сложно описывать, определять, даже преподносить как тему; она сухо отмечала, что желающий рассуждать об одиночестве сталкивается с серьёзным понятийным недостатком: одиночество, похоже, столь болезненный и пугающий опыт, что люди готовы на что угодно, лишь бы его избежать. Это избегание, видимо, включает в себя и странное нежелание со стороны психиатров научно прояснить этот предмет.

(II) Она перебирала то немногое, что могла найти, вылавливала понемножку у Зигмунда Фрейда, у Анны Фрейд, у Ролло Мэя. Многие, считала она, смешивают разные типы одиночества, соединяют то, что временно и обусловлено обстоятельствами: одиночество горя, допустим, или одиночество, произрастающее из недостатка полученной в детстве нежности, с более глубокими и неувимыми видами эмоциональной отчуждённости.

(III) Об этих опустошительных состояниях она писала так: «По существу и по природе своей одиночество таково, что тому, кто от него страдает, нет возможности излить его наружу. В отличие от других эмоциональных опытов, также не изливаемых вовне, им не поделиться и посредством сопереживания. Вполне возможно, что способность к сопереживанию у другого человека затруднена тревожностью, порождаемой одними лишь волнами одиночества, которые исходят от страдающей личности».

(IV) Откликаться на это состояние трудно; ещё труднее взывать из него. Одиночество ощущается весьма постыдным опытом, как столь противоположное должной жизни, что делается всё более неприемлемым, запрещённым состоянием и, если признаешься в нём, окружающие неминуемо бросятся врассыпную. В своём очерке Фромм-Райхманн не раз возвращается к вопросу неизречённости, отмечая, как неохотно обращаются к предмету одиночества даже самые страдающие от него пациенты. Один из случаев в её практике: женщина-шизофреник попросила своего психиатра об отдельном приёме, чтобы обсудить свой опыт глубокого, безнадёжного одиночества. После нескольких бесплодных попыток она в конце концов взорвалась: «Я не знаю, почему люди мыслят себе ад как место, полное жара и пылающего огня. Это не ад. Ад – это отчуждённо вмёрзнуть в кусок льда. Вот где я нахожусь».

(V) В 1975 году социолог Роберт Вайсс подготовил к изданию важное исследование – «Одиночество: опыт эмоциональной и общественной изоляции». Признав, что этой темой обыкновенно пренебрегали, он сухо отметил, что об одиночестве чаще вещают поэты-песенники, а вовсе не обществоведы. Он считал, что одиночество не только само по себе выводит из равновесия, – Вайсс пишет об этом состоянии как об «одержимости», что это состояние «примечательно настойчиво», «едва ли не зловещий недуг духа», – но и мешает при этом сопереживанию, поскольку тянет за собой некую

самозащитную амнезию, а потому, когда человек более не одинок, он с трудом вспоминает, каково оно, это состояние.

(VI) Если человек прежде бывал одинок, теперь у него нет доступа к той своей самости, которая переживала одиночество; более того, человек, скорее всего, предпочтёт, чтобы всё так и оставалось. В итоге пострадавший в прошлом от одиночества, вероятно, откликнется на чужое одиночество без понимания или даже, не исключено, с раздражением.

(VII) Даже психиатры и психологи, по мнению Вайсса, не защищены от этого отторжения, едва ли не фобии: им тоже поневоле неловко от «одиночества, которое потенциально присуще чьей угодно повседневной жизни». В результате происходит своего рода обвинение жертвы: склонность видеть изоляцию одиноких людей как оправданную или же считать, что они сами навлекли на себя это состояние – чрезмерно застенчивы или непривлекательны, слишком жалеют себя или чересчур собою заняты. «Отчего не способен одинокий человек измениться? – так Вайсс представляет себе вопрос, который обдумывают и профессионалы, и простые наблюдатели. – Наверное, они получают от одиночества извращённое удовольствие, а может, одиночество, несмотря на боль, позволяет им поддерживать защитную отчуждённость или обеспечивает эмоциональную ущербность, которая требует жалость у тех, с кем одинокие взаимодействуют».

(VIII) Ещё Вайсс доказывает, что одиночество характеризуется настойчивым желанием завершить этот опыт, а такого не достичь одной лишь силой воли или более частыми выходами в свет – это посильно только установлением близких связей. Сказать гораздо проще, чем сделать, особенно для людей, чьё одиночество произрастает из состояния утраты, или изгнанничества, или общественного осуждения, – для людей, у кого есть причины бояться или не доверять, но при этом желать общества других.

(IX) Вайсс и Фромм-Райхманн знали, что одиночество болезненно и отчуждающе, но не понимали, как возникают следствия одиночества. Современное изучение сосредоточено в особенности на этом аспекте, и попытки разобраться, что одиночество делает с человеческим телом, увенчались пониманием, почему одиночество так чудовищно трудно изгнать. Согласно работе, проведённой за последнее десятилетие Джоном Качоппо и его группой в Университете Чикаго, одиночество глубинно влияет на способность человека понимать и толковать общественные взаимодействия, оно запускает разрушительную цепную реакцию, следствие которой – ещё большее отдаление одинокого человека от других людей.

(X) Когда у людей начинается опыт одиночества, у них включается, как её именуют психологи, сверхбдительность по отношению к социальной угрозе – это явление первым описал Вайсс ещё в 1970-х. Невольно оказавшись в этом состоянии, человек склонен воспринимать мир через более отрицательные понятия, а также ожидать и помнить грубость, отвержения и ссоры, придавать им больше веса, чем доброжелательности и дружелюбию. Из-за этого,

разумеется, возникает порочный круг, одинокий человек всё глубже обособляется, делается всё подозрительнее и нелюдимее. А поскольку сверхбдительность осознанно не воспринимается, признать или тем более исправить предвзятость чрезвычайно не просто.

(XI) Иными словами, чем более одиноко человеку становится, тем труднее даётся ему навигация в общественных водах. Одиночество нарастает на нём, как плесень или шерсть, становится препятствием для связи независимо от того, насколько сильно нужна эта связь. Одиночество возвращает, распространяет и подпитывает само себя. Стоит ему пустить корни, его уже невероятно трудно выкорчевать.

(XII) В то же время телесное состояние повышенной боеготовности вызывает череду психологических перемен, питаемых крепнущими приливами адреналина и кортизола. Это гормоны борьбы-или-бегства, они помогают организму откликаться на внешние стрессовые раздражители. Но когда стресс хронический, а не острый, когда он длится годами, а порождает его то, от чего не удержись, эти биохимические изменения ввергают тело в хаос. У одиноких людей скверно со сном, восстановительная функция сна ослаблена. Одиночество повышает кровяное давление, ускоряет старение, ослабляет иммунную систему и действует как предтеча умственного упадка. Согласно одному исследованию 2010 года, одиночество повышает вероятность болезней и смертности, – такой вот изящный способ сказать, что одиночество может иметь летальный исход.

(XIII) Поначалу считали, что большая подверженность заболеваниям возникает из-за практических последствий обособленности: из-за недостатка заботы, потенциально сниженной способности питаться и ухаживать за собой. На самом же деле теперь остаётся мало сомнений, что именно субъективный опыт одиночества порождает физические последствия. Это не просто одиночное бытие, а переживание, запускающее мрачный каскад стресса.

*(По материалам книги Оливии Лэнг «Одинокий город.
Упражнения в искусстве одиночества»)*

16. Автор текста указывает на «странное нежелание» исследователей научно анализировать феномен одиночества. С чем оно связано, по мнению автора? Определите, какие принципы научного знания нарушаются в подобной исследовательской позиции. Назовите два таких принципа и для каждого из них объясните, каким образом отказ от изучения «трудных» тем снижает научность получаемого знания.

Ответ:

17. В тексте представлены два принципиально различных объяснения феномена одиночества. Назовите эти объяснения и раскройте, в чём состоит принципиальное различие между ними.

Ответ:

18. Автор описывает психологический механизм, при котором одиночество приводит к состоянию повышенной чувствительности к социальной угрозе и дальнейшей изоляции индивида. Сформулируйте и обоснуйте позицию по следующему вопросу: можно ли рассматривать распространение подобных состояний как следствие социальных обстоятельств, способствующих созданию «порочного круга»? Приведите два примера, подтверждающие вашу позицию.

Ответ:

19. В тексте подчёркивается, что хроническое одиночество связано с ростом недоверия к окружающим. Какие последствия будут происходить в политической системе в случае распространения одиночества? Приведите не менее трёх последствий и для каждого кратко поясните причинно-следственный механизм.

Ответ:

20. Автор утверждает, что «теперь остаётся мало сомнений, что именно субъективный опыт одиночества порождает физические последствия». Какое альтернативное объяснение связи одиночества и здоровья отвергается в тексте? Оцените силу приведённого: позволяет ли он окончательно исключить иные объяснения данной связи? Обоснуйте свою позицию.

Ответ:

Задания 21–24. Ознакомьтесь с ситуацией и выполните задания.

В стране Дипсикляндии участились случаи мошенничества и дезинформации с использованием поддельных видео и аудио, созданных нейросетями (дипфейков). В связи с этим группа депутатов предложила законопроект, согласно которому весь контент, созданный или изменённый с помощью искусственного интеллекта, подлежит обязательной маркировке. Данная инициатива была поддержана большинством депутатов.

21. Укажите два положительных последствия принятия данного закона.

Ответ:

22. Назовите трёх участников (социальных институтов или субъектов), от которых зависит успешная реализация данного закона. Кратко опишите роль каждого из них.

Ответ:

23. Приведите два аргумента противников принятия данного закона.

Ответ:

24. В некоторых странах обязанность маркировать ИИ-контент возложена не на авторов, а на цифровые платформы, которые публикуют материалы. Приведите один аргумент за и один аргумент против такого подхода.

Ответ: