

Всероссийская олимпиада школьников по русскому языку
Муниципальный этап
10 класс

	1	2	3	4	5	ИТОГО
Макс. балл	11,5	21,5	31,5	10	10	84,5
Баллы						

ВОПРОС № 1

Условие:

Поэты и писатели в качестве средства, позволяющего донести смысл произведения до читателя, придать особую выразительность строкам, используют форму слов и предложений, а также их графическое отображение.

Задания:

1. Дано несколько стихотворений с особым свойством, в которых пропущены слова:

1. Козла мылю, ____.

____ лапы любили.

[Анатолий Хребтюгов]

2. Яду мало беде

Я ____ об еде

[Анатолий Хребтюгов]

3. ____ пылает

догмой,

у тропы лает

____ мой.

Утро пытается

____,

у тропы тает

гам мой.

[Айдын Ханмагомедов]

4. Пойду, ____, долиною —

пой, душа, мандолиною!

Верти, кали, искри, жаль

____ и ____.

Горда ____

____ даль?

Ниц, ____, гнись.

Нищие, ягнись.

Получу, ____,

получучел-овечек.

О труп, о раб,

о ум, о тать! —

от ____ б,

о, умотать —

иди, кто ранен адом ____...

И ____ не надо малым.

[Дмитрий Авалиани]

Заполните пропуски. Укажите, в чём заключается особое свойство построения данных стихотворений.

2. Одно из слов в стихотворении выше стоит в неправильной форме ради сохранения упомянутой особенности. Укажите это слово и объясните, в чём заключается неправильность его употребления.

[illegible]

Условие:

Прочитайте фрагмент комментария к одной статье, размещённой на блог-платформе «Дзен» (орфография и пунктуация сохранены).

Задания:

1. Найдите пунктуационную ошибку, которую автор (случайно или намеренно) допустил в тексте, и исправьте её.
2. Укажите, какими частями речи являются слова в части предложения, где была сделана пунктуационная ошибка (до её исправления и после), и какие у них синтаксические роли.
3. Дайте как можно более подробное объяснение с точки зрения синтаксиса, почему возникает комический эффект.
4. Приведите два других примера, когда пунктуация влияет на смысл фразы.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

ВОПРОС № 3

Условие:

Известно, что каждое предложение, составленное говорящим, можно описать в виде модели, опираясь на которую возможно создать синтаксические конструкции, аналогичные друг другу по структуре. Один начинающий лингвист решил создать упрощённую модель предложения «На мели мы налива лениво ловили»: обстоятельство (существительное с предлогом) + подлежащее (местоимение) + дополнение (существительное без предлога) + обстоятельство (наречие) + сказуемое (глагол в форме прошедшего времени).

Опираясь на составленную модель, он подобрал ряд предложений:

- 1) Под сосной я грибы спокойно собирал.
- 2) У костра они песни весело пели.
- 3) За домом некто газон громко подстригал.
- 4) На боку ты сон мирно смотрела.
- 5) На рассвете мы шуткам громко засмеялись.
- 6) Перед порогом он руку весело протянул.
- 7) Перед уходом вы продавцу второпях заплатили.

Проанализировав главные члены предложений в примерах, лингвист пришёл к выводу, что шесть из них можно разделить на три равные группы, опираясь на некий морфологический признак. При этом один из примеров, по мнению будущего учёного, оказался лишним.

Задания:

1) Разделите 6 примеров на три равные группы. Укажите, какой морфологический признак лёг в основу классификации, описав его реализацию в каждой группе примеров. Составьте по одному аналогичному предложению для каждой группы (предложения, составленные вами, должны соответствовать модели).

2) Укажите пример, оказавшийся лишним. Объясните, чем он отличается от остальных шести предложений? Укажите, какое уточняющее слово необходимо вписать в составленную лингвистом модель, чтобы лишний пример перестал соответствовать модели?

3) Продолжив анализировать созданные предложения, лингвист понял, что не учёл при составлении модели характер второстепенных членов, и пришёл к выводу, что необходимо дополнить модель указанием на разновидность обстоятельства по значению. Сделав это, он заметил, что если ориентироваться на первое обстоятельство в модели, то шесть оставшихся примеров делятся на 3 неравные группы. Также он отметил, что к пяти из шести предложений можно задать иной логичный вопрос, сделав эти предложения не соответствующими модели. При этом он заметил, что в предложении, ставшим основой для модели, к обстоятельству также можно задать другой вопрос, что изменит модель.

3.1. Укажите, на какие три неравные группы можно разделить 6 примеров? Укажите основания для деления. К каждой группе напишите свой пример, соответствующий модели.

3.2. Укажите, в каких примерах возможно задать к обстоятельству другой вопрос? В чём будет заключаться несоответствие модели?

4) Продолжая разбор примеров, лингвист понял, что не учёл при составлении модели непостоянный морфологический признак, проявляющийся в части речи, которой выражено дополнение. Что это за признак? Какие из предложений должны быть исключены из перечня примеров, соответствующих модели, если учитывать этот признак? По какой причине?

5) Одно из четырёх оставшихся в списке предложений будущий учёный также, поразмыслив, вычеркнул из списка: в ещё одном главном члене предложения не был учтён при создании модели один из морфологических признаков той части речи, которой он выражен. Какое предложение выпадает из списка и почему? Какие из предложений, уже вычеркнутых из списка, совпадают с ним по этому морфологическому признаку?

6) Остались три предложения, которые, как показалось лингвисту, можно считать полностью соответствующими модели. Лингвист показал результаты своему другу, и тот

6.3. Укажите, какие из предложений не подходят из-за несоответствия одному морфологическому признаку? Напишите причину.

This image shows a single sheet of white paper with horizontal ruling lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page. There are no margins, text, or other markings on the paper.

[illegible]

Условие:

Одному автору дали задание разработать для сборника с кроссвордами сложный ребус. Автор зашифровал фрагмент некоего известного стихотворения по следующим принципам:

- *Примечание № 1: при шифровке обращается внимание на буквы, а не на звуки, т.е. не бывают оглушение, озвончение, непроизносимость согласных, а также изменение гласных в безударной позиции.

Задания:

- ноисэр фы, путсё ааа я оэ, ыскоаооыаы...

- Как будто в бурях есть покой!

[illegible]

ВОПРОС № 5

Условие:

Дан фрагмент текста, написанного на церковнославянском языке.

Сентября 13 остави митрополить Феодосей митрополию. Тое же осени, ноября 11, поставиша митрополитом на Москвѣ суздальского епискупа Филиппа, собравъ епискупы. А Феодосей того ради оставилъ, занеже восхотѣ поповъ и дияконовъ нужею навести на Божий путь. Нача въ всякую недѣлю зывати и учити по святымъ правиломъ.

Задания:

1) Переведите текст на современный русский язык.

[illegible]