## )

## Единый государственный экзамен по ЛИТЕРАТУРЕ Инструкция по выполнению работы

Экзаменационная работа по литературе состоит из двух частей (участник должен выполнить 12 заданий).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1-6) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1-4 требуют краткого ответа. Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить <u>ОДНО</u> из них) и задание 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5-10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения, басни, баллады, лирической поэмы. Задания 7–9 требуют краткого ответа. Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить **ОДНО** из них) и задание 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Ответы к заданиям 1—4 и 7—9 состоят из одного или двух слов или последовательности цифр. Следуя приведённым ниже <u>образцам</u>, запишите ответы без пробелов, запятых и других дополнительных символов в бланк ответов №1.

	Α	Б	В	
Ответ:	3	4	1	4 3 4 1
Ответ:	ШЕ	СТ	RA	IIWECTAЯ
Ответ:	2	4	5	13 2 4 5

Часть 2 включает в себя пять заданий (12.1-12.5), из которых нужно выбрать только <u>ОДНО</u> и дать развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов (если объём сочинения менее 200 слов, то оно оценивается 0 баллов).

Во время экзамена разрешается пользоваться орфографическим словарём.

На выполнение экзаменационной работы по литературе отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Рекомендуем не более 2 часов отвести на выполнение заданий части 1, а остальное время — на выполнение задания части 2.

Все бланки ЕГЭ заполняются яркими чёрными чернилами. Допускается использование гелевой или капиллярной ручки.

При выполнении заданий можно пользоваться черновиком. Записи в черновике, а также в тексте контрольных измерительных материалов не учитываются при оценивании работы.

Баллы, полученные Вами за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее

количество баллов.

После завершения работы проверьте, что ответ на каждое задание в бланках ответов №1 и №2 записан под правильным номером.

Желаем успеха!

#### Часть 1

Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1–4, 5.1 или 5.2 (на выбор) и задание 6.

Я до сих пор стараюсь объяснить себе, какого рода чувство кипело тогда в груди моей: то было и досада оскорбленного самолюбия, и презрение, и злоба, рождавшаяся при мысли, что этот человек, теперь с такою уверенностью, с такой спокойной дерзостью на меня глядящий, две минуты тому назад, не подвергая себя никакой опасности, хотел меня убить как собаку, ибо раненный в ногу немного сильнее, я бы непременно свалился с утеса.

Я несколько минут смотрел ему пристально в лицо, стараясь заметить хоть легкий след раскаяния. Но мне показалось, что он удерживал улыбку.

- Я вам советую перед смертью помолиться Богу, сказал я ему тогда.
- Не заботьтесь о моей душе больше, чем о своей собственной. Об одном вас прошу: стреляйте скорее.
- И вы не отказываетесь от своей клеветы? не просите у меня прощения?.. Подумайте хорошенько: не говорит ли вам чего-нибудь совесть?
- Господин Печорин! закричал драгунский капитан, вы здесь не для того, чтоб исповедовать, позвольте вам заметить... Кончимте скорее; неравно кто-нибудь проедет по ущелью и нас увидят.
  - Хорошо. Доктор, подойдите ко мне.

Доктор подошел. Бедный доктор! он был бледнее, чем Грушницкий десять минут тому назад. Следующие слова я произнес нарочно с расстановкой, громко и внятно, как произносят смертный приговор:

- Доктор, эти господа, вероятно, второпях, забыли положить пулю в мой пистолет: прошу вас зарядить его снова, и хорошенько!
- Не может быть! кричал капитан, не может быть! я зарядил оба пистолета; разве что из вашего пуля выкатилась... Это не моя вина! А вы не имеете права перезаряжать... никакого права... это совершенно против правил; я не позволю...
- Хорошо! сказал я капитану, если так, то мы будем с вами стреляться на тех же условиях...





Он замялся.

Грушницкий стоял, опустив голову на грудь, смущенный и мрачный.

— Оставь их! — сказал он наконец капитану, который хотел вырвать пистолет мой из рук доктора... — Ведь ты сам знаешь, что они правы.

Напрасно капитан делал ему разные знаки, – Грушницкий не хотел и смотреть.

Между тем доктор зарядил пистолет и подал мне.

Увидев это, капитан плюнул и топнул ногой.

- Дурак же ты, братец, сказал он, пошлый дурак!.. Уж положился на меня, так слушайся во всем... Поделом же тебе! околевай себе, как муха... Он отвернулся и, отходя, пробормотал: А все-таки это совершенно противу правил.
- Грушницкий! сказал я, еще есть время; откажись от своей клеветы, и я тебе прощу все. Тебе не удалось меня подурачить, и мое самолюбие удовлетворено; вспомни мы были когда-то друзьями... Лицо у него вспыхнуло, глаза засверкали.
- Стреляйте! отвечал он, я себя презираю, а вас ненавижу. Если вы меня не убъете, я вас зарежу ночью из-за угла. Нам на земле вдвоем нет места...

Я выстрелил...

(М.Ю. Лермонтов, «Герой нашего времени»)

Ответом к заданиям 1–4 являются одно или два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

1	Укажите направление литературы, к которому относится произведение
	М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».  Ответ:
	Как называется использованная в приведенном фрагменте форма общени:
2	между персонажами, основанная на обмене репликами?
	Ответ:

Установите соответствие между женскими персонажами «Героя нашего времени» М.Ю. Лермонтова и репликами, которые им принадлежат: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

#### ПЕРСОНАЖИ

#### и цитаты

- А) Ундина
- Б) Вера
- В) Бэла

- 1) «Где поется, там и счастливится».
- 2) «Вы, мужчины, не понимаете наслаждений взора, пожатия руки».
- 3) «Я не раба его я княжеская дочь!»
- 4) «Может быть, вы хотите посмеяться надо мной, возмутить мою душу и потом оставить...»

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	A	Б	В	
Ответ.		Ы	PIABINE PIABINE	

Заполните пропуски в следующем тексте. В ответе запишите два термина в порядке их следования в тексте без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

$\Pi_{I}$	риведенныг	й фрагмен	нт взят	из	главы	<b>«</b>	<i>»</i> ,	a	cnocol
углублен	ного изобр	ажения вн	утреннег	го мі	ира гер	оя, к	которому	прі	ібегаеп
М.Ю. Л	ермонтов	в «Герое	нашего	вре	мени»,	обоз	начается	mej	рминол

Ответ:		

Выберите ОДНО из заданий (5.1 или 5.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ №2.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.



5.1

- Как можно охарактеризовать Печорина по приведенному фрагменту?
- **5.2** Какую роль в раскрытии характеров персонажей «Героя нашего времени» М.Ю. Лермонтова играет психологизм?

#### В БЛАНК ОТВЕТОВ №2 запишите номер задания 6.

Подберите ОДНО произведение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст). Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Укажите название произведения и фамилию автора и сопоставьте произведение с исходным текстом в заданном направлении анализа (по своему усмотрению выявите либо черты сходства, либо черты различия обоих произведений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текстов произведений, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором показана сцена дуэли. В чём схожа (или чем различается) это произведение с «Героем нашего времени» М.Ю. Лермонтова?

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 7–9, 10.1 или 10.2 (на выбор) и задание 11.

#### ОСЕНЬ (отрывок)

Октябрь уж наступил — уж роща отряхает Последние листы с нагих своих ветвей; Дохнул осенний хлад — дорога промерзает. Журча еще бежит за мельницу ручей, Но пруд уже застыл; сосед мой поспешает В отъезжие поля с охотою своей, И страждут озими от бешеной забавы, И будит лай собак уснувшие дубравы.

Теперь моя пора: я не люблю весны; Скучна мне оттепель; вонь, грязь — весной я болен; Кровь бродит; чувства, ум тоскою стеснены. Суровою зимой я более доволен, Люблю ее снега; в присутствии луны Как легкий бег саней с подругой быстр и волен, Когда под соболем, согрета и свежа, Она вам руку жмет, пылая и дрожа!

(А.С. Пушкин)

Ответом к заданиям 7–9 являются слово или два слова или последовательность цифр. Сначала укажите ответы в тексте работы, а затем перенесите их в БЛАНК ОТВЕТОВ № 1 справа от номера соответствующего задания, начиная с первой клеточки, без пробелов, запятых и других дополнительных символов. Каждую букву (цифру) пишите в отдельной клеточке в соответствии с приведёнными в бланке образцами.

7	заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два
	термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.
	Стихотворение А.С. Пушкина «Осень» относится к такому роду литературы, как, а повтор отдельных звуков / звуковых комплексов в окончаниях строк стихотворения обозначается термином
	LEGISTAPHIA
	Ответ:
8	Укажите размер, которым написано стихотворение А.С. Пушкина «Осень».
	Ответ:
9	Из приведённого ниже перечня выберите три названия художественных средств, использованных в тексте стихотворения. Запишите цифры, под которыми они указаны.
	1) литота
	2) анафора
	3) эпитет
	4) олицетворение
	5) ирония
	I V <u>VV</u> AHVV
	Ответ:

Выберите ОДНО из заданий (10.1 или 10.2) и укажите его номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ №2.

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

- 10.1 Как соотносятся первая и вторая часть стихотворения А.С. Пушкина «Осень»?
- **10.2** Какую роль в стихотворении А.С. Пушкина «Осень» играют средства художественной выразительности?

#### В БЛАНК ОТВЕТОВ №2 запишите номер задания 11.

Подберите ОДНО произведение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит исходный текст). Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5–10 предложений.

Укажите название произведения и фамилию автора и сопоставьте произведение с исходным текстом в заданном направлении анализа (по своему усмотрению выявите либо черты сходства, либо черты различия обоих произведений).

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текстов произведений, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии (с указанием автора), которое посвящено временам года. В чём сходно (или различно) это произведение с «Осенью» А.С. Пушкина?

#### Часть 2

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (12.1–12.5) и укажите её номер в БЛАНКЕ ОТВЕТОВ № 2.

Напишите сочинение объёмом не меньше 250 слов (при объёме меньше 200 слов за сочинение выставляется 0 баллов).

Раскройте тему сочинения полно и многосторонне.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий).

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок.

Используйте теоретико-литературные понятия для анализа произведения(-ий).

Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

- 12.1 Образ автора в «Слове о полку Игореве».
- 12.2 Тема города в драме А.Н. Островского «Гроза».
- 12.3 Любовные мотивы в лирике А.А. Ахматовой. (На примере не менее трёх стихотворений)
- 12.4 Тема детства в отечественной (или зарубежной) литературе второй половины XX начала XXI века. (На примере одного произведения)
- 12.5 Какие эпизоды рассказа М.А Шолохова «Судьба человека», с Вашей точки зрения, представляют интерес для художника-иллюстратора? (С опорой на текст произведения)





#### О проекте «Пробный ЕГЭ каждую неделю»

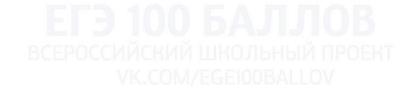
ЛИТЕРАТУРА

Данный ким составлен командой всероссийского волонтёрского проекта «ЕГЭ 100баллов» <a href="https://vk.com/ege100ballov">https://vk.com/ege100ballov</a> и безвозмездно распространяется для любых некоммерческих образовательных целей.

#### Нашли ошибку в варианте?

Напишите нам, пожалуйста, и мы обязательно её исправим! Для замечаний и пожеланий: <a href="https://vk.com/topic-10175642\_47937899">https://vk.com/topic-10175642\_47937899</a> (также доступны другие варианты для скачивания)

СОСТАВИТЕЛЬ ВАРИАНТА:				
ФИО:	Пономарева Мария Михайловна			
Предмет:	Литература			
Стаж:	7 лет			
Аккаунт ВК:	https://vk.com/mm ponomareva			





# vk.com/ege100ballov





#### Система оценивания экзаменационной работы по литературе Оценка выполнения заданий 1–4 и 7–9

За правильный ответ на каждое из заданий 1–4 и 7–9 ставится 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие ставится 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе на задание 9 может быть любым.

Номер задания	Правильный ответ
1 //K	реализм
2	диалог
3	123
4	княжнамерипсихологизм
7	лирикарифма
8	ямб
9	234

### Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом Оценка выполнения заданий 5.1/5.2, 10.1/10.2, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 («Соответствие ответа заданию») ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным**, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ оценивается 0 баллов.

Критерии
1. Соответствие ответа заданию
Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста риведённого фрагмента/стихотворения

1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не				
	позволяет судить о понимании текста приведённого				
	фрагмента/стихотворения				
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей				
2.	Привлечение текста произведения для аргументации				
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне				
EPOCC	анализа важных для выполнения задания фрагментов,				
LI-UCC	образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не				
	искажена, фактические ошибки отсутствуют				
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне				
	пересказа произведения или общих рассуждений о его				
	содержании, авторская позиция не искажена				
10	И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка				
0	Суждения не аргументированы текстом произведения,				
1	И/ИЛИ авторская позиция <b>искажена</b> <sup>1</sup> ,				
100	И/ИЛИ допущены две или более фактические ошибки				
	3. Логичность и соблюдение речевых норм				
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки				
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая,				
	и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок				
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от				
	наличия/отсутствия ошибок других видов)				
	Максимальный балл – 6				

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

# Оценка выполнения заданий 6 и 11, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерии 1 «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» является основным. Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению автора исходного





ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения не

	привлекается, авторская позиция исходного и выбранного
	произведений не искажена
	И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
CEFOC	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст другого произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИЛИ авторская позиция одного из произведений (исходного
	или выбранного) искажена (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов) И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст <b>ни одного</b> произведения
33/5	И/ИЛИ искажена авторская позиция двух произведений (исходного и выбранного) И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки
	3. Логичность и соблюдение речевых норм
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от

<sup>2</sup> Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

Максимальный балл – 8

наличия/отсутствия ошибок других видов)

#### Оценка выполнения заданий 12.1–12.5, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке сочинения по критерию 1 ставится 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным, и сочинение дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов).

1. Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа     1 Названо только произведение без указания автора, пли указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально <sup>2</sup> сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа     0 Не названо произведение, и не указан его автор, ИИЛИИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа     2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации      4 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  3 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений ине искажена ИИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена	Баллы	Критерии
<ul> <li>Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа</li> <li>Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа</li> <li>Не названо произведение, и не указан его автор, ИИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа</li> <li>Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена ИИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и вноранного, на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>		
опоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа  Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа  Не названо произведение, и не указан его автор, ИИЛИИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа  Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая опшока  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и вноранного, на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
<ul> <li>1 Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа</li> <li>0 Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа</li> <li>2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного), оба текста призжена, фактические ошибки отсутствуют</li> <li>3 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая оплибка</li> <li>2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексть двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выранного, на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и вализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>	2	
<ul> <li>Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа</li> <li>Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа</li> <li>Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений пе искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>		
только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа  10 Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа  2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации  4 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  3 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и	1	
убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа,  ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа  О Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа  2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  3 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и	1	
направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа  1 Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа  2. Привлечение текста произведения при сопоставлении  Для аргументации  4 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  3 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		1
ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально² сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа  Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа  2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений привлекаются тексты двух произведений для аргументации привлекаются тексты двух произведений для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
произведение поверхностно, формально <sup>2</sup> сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа  10 Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа  2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  3 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
предложенным текстом в заданном направлении анализа  Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа  2. Привлечение текста произведения при сопоставлении  для аргументации  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
<ul> <li>Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа</li> <li>Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>		1
<ul> <li>И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа</li> <li>Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>	0	
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации      4 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  3 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
Для аргументации     При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  3 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		предложенным текстом в заданном направлении анализа
<ul> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>	2	. Привлечение текста произведения при сопоставлении
<ul> <li>двух произведений (исходного и выбранного), оба текста привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>		для аргументации
привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и	4	
задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена, фактические ошибки отсутствуют  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
<ul> <li>искажена, фактические ошибки отсутствуют</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>		
<ul> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>		
двух произведений (исходного и выбранного), но текст одного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и	3	
выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого — на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
<ul> <li>т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>		
рассуждений о содержании, авторская позиция исходного и выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
выбранного произведений не искажена И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка  При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
<ul> <li>И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка</li> <li>При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и</li> </ul>		
2 При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
двух произведений (исходного и выбранного) на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и	2	•
пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и	2	
анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		
микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и		

текста). При указании автора инициалы необходимы только для различения

однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного

восприятия содержания ответа (например, А.Н. Островский и

Н.А. Островский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой и А.Н. Толстой).



Экзаменуемым рекомендован объём не менее 250 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным, и сочинение оценивается 0 баллов<sup>3</sup>.

При объёме сочинения от 250 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Если в формулировке темы сочинения по поэтическим произведениям есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только двух произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Правила подсчёта слов совпадают с аналогичными правилами подсчёта слов в ЕГЭ по русскому языку: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

Баллы	Критерии
	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2	. Привлечение текста произведения для аргументации
3	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для

	раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем,
	деталей и т.п.),
	ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста,
	авторская позиция не искажена,
	И/ИЛИ допущено три фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий)
FPOC	ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста
	произведения(-ий)) допущено четыре или более фактические
	ошибки
	И/ИЛИ авторская позиция искажена
	3. Опора на теоретико-литературные понятия
3	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, два и
	более из них использованы для анализа текста произведения(-
	ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в
	использовании понятий отсутствуют
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, одно
	из них использовано для анализа текста произведения(-ий) в
400	целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании
	понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не
- Table 188	использованы для анализа текста произведения(-ий)
DANGE TO SERVICE	И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение
10 T	ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий
	4. Композиционная цельность и логичность
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его
	смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей
100	нет нарушений последовательности и необоснованных
3.2	повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его
_	смысловые части логически связаны между собой,
	НО
	внутри смысловых частей есть нарушения последовательности
	и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел,
1	НО
	есть нарушения композиционной связи между смысловыми
	частями
	И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	
U	В сочинении не прослеживается композиционный замысел;
	допущены грубые нарушения последовательности частей



	высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла	
	сочинения	
5. Соблюдение речевых норм		
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка	
2	Допущены две-три речевые ошибки	
1	Допущены четыре речевые ошибки	
0	Допущено пять или более речевых ошибок	
	Максимальный балл за сочинение – 15	

#### Критерии оценивания грамотности

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1-ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее трёх заданий с развёрнутым ответом части 1 и задание части 2 (сочинение). Выполненным считается задание, оценённое положительно (не 0 баллов).

Если участник дал ответы на задание части 2 (сочинение) и четыре задания с развёрнутым ответом части 1, но один из ответов оценён по всем критериям 0 баллов, то при оценивании работы по критериям ГК1-ГК3 «Грамотность» ошибки, сделанные в данном ответе, учитываются в общем подсчёте ошибок.

Если участник ЕГЭ выполнил менее четырёх заданий (трёх заданий части 1 и задания части 2 (сочинения)), то его работа не проверяется по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», и в соответствующие клетки протокола выставляется 0 баллов по каждому из указанных выше критериев

Баллы	Критерии
	ГК1. Соблюдение орфографических норм
2	Орфографических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
1	Допущены три-четыре ошибки
0	Допущено пять или более ошибок
	ГК2. Соблюдение пунктуационных норм
2	Пунктуационных ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
1	Допущены три-четыре ошибки
0	Допущено пять или более ошибок
	ГКЗ. Соблюдение грамматических норм
1	Грамматических ошибок нет, или допущены одна-две ошибки
0	Допущено три или более ошибки
	Максимальный балл за грамотность – 5

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. <...> По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом. <...>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения:

- 1. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2, составляет 3 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.
- 2. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 5.1/5.2 и 10.1/10.2, составляет 2 первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
- 3. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 6 и 11, составляет 4 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.
- 4. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 6 и 11, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
- 5. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение задания 12, составляет 8 или более первичных баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.
- 6. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев задания 12, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
- 7. Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х», указав на отсутствие ответа) по первому критерию за выполнение любого из заданий 5.1/5.2, 6, 10.1/10.2, 11, 12, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем



- критериям, а также выставляет баллы по критериям оценивания грамотности (ГК1–ГК3).
- 8. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами по трём критериям оценивания грамотности (ГК1–ГК3), составляет 3 первичных балла. Третий эксперт проверяет экзаменационную работу по всем критериям грамотности.







vk.com/ege100ballov



