Система оценивания контрольной работы по литературе

Критерии оценивания выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	**Критерии**
	1. Соответствие ответа заданию
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
	2. Привлечение текста произведения для аргументации
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, **фактические ошибки отсутствуют**
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ **допущено одна-две фактические ошибки**
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена[1] И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
	3. Логичность и соблюдение речевых норм
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 6

Критерии оценивания выполнения сопоставительных заданий 1.1.3 и 1.2.3, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

[1]Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

Баллы	Критерии
1. Сопоставление произведений	
2	Произведения **убедительно** сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения **поверхностно, формально**[2] сопоставлены в заданном направлении анализа
0	Не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Привлечение текста произведения при сопоставлении дляаргументации	
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**
3	При сопоставлении для аргументации текст одного произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, авторская позиция обоих произведений **не искажена,** И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации тексты **двух** произведений привлекаются на уровне **пересказа или общих рассуждений об их содержании** (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений **не искажена**, ИЛИ текст одного произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст другого произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена,** И/ИЛИ допущено **две** фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст **одного** произведения привлекается на уровне **пересказа произведения или общихрассуждений** о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена**, ИЛИ авторская позиция **одного** из двух произведений **искажена** (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено **три** фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст **ни одного** из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ **искажена** авторская позиция двух произведений, И/ИЛИ допущено **четыре** или более фактические ошибки
3. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 8

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1–2.5, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **дальше не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов[3].

[2]Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

В инструкции к заданию части 2 указано: «В сочинении по поэзии нужно анализировать не меньше двух произведений». В зависимости от формулировки темы участник может раскрывать её на примере стихотворений или лирических поэм. При оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлеченных лирических произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Баллы	Критерии
1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
2. Привлечение текста произведения для аргументации	
3	Для аргументации **текстпривлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена,** фактические ошибки **отсутствуют**
2	Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важныхдля выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталейи т.п., авторская позиция **не искажена,** допущено**одна-две** фактические ошибки
1	Для аргументации **текст привлекается на уровне общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для раскрытиятемы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется **пересказом** текста, авторская позиция **не искажена,** И/ИЛИ допущено **три** фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено **четыре** или более фактическиеошибки, И/ИЛИ авторская позиция **искажена**
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов

[3]Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по литературе:: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
	Максимальный балл за сочинение – 13

Критерии оценивания грамотности

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1–ГК3«Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Баллы	**Критерии**
ГК1. Соблюдение орфографических норм	
2	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки
1	Допущено две–четыре ошибки
0	Допущено пять и более ошибок
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	
2	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок
1	Допущено три–пять ошибок
0	Допущено более пяти ошибок
ГК3. Соблюдение грамматических норм	
2	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
1	Допущено две-три ошибки
0	Допущено четыре и более ошибки
	Максимальный балл за грамотность – 6
	Максимальное количество баллов за выполнение всейработы – 39.

Шкала перевода первичных баллов в отметку

Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы, - **39 баллов**.

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Суммарный первичный балл	0-13	14-22	23-31	32-39