

ЧТО БЫЛО НА ЕГЭ 2026? *по литературе*



тг-канал



tiktok



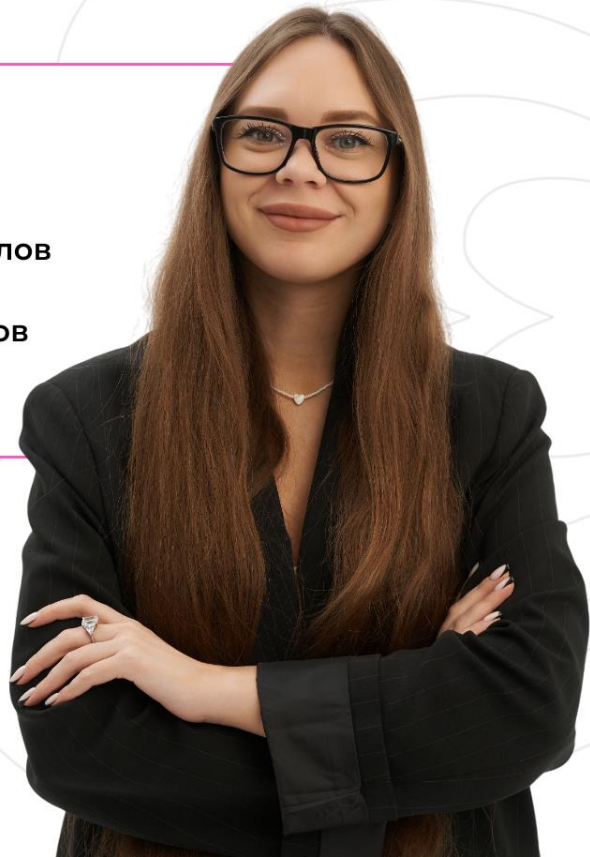
ЕГЭ

литература



ВИКТОРИЯ ПОДСУХИНА

- Готовлю к ЕГЭ **10 лет**
- **Средний балл** выпускников — **83**
- **Сдала ЕГЭ** по литературе **на 100 баллов**
- Окончила **УрГПУ, филология**
- Подготовила **более 50 стобалльников**



тг-канал



TikTok



ВК



**Ирина Дору-Товт**

Русский язык

**Павел Червенко**

Обществознание

**Варвара
Маркова**

Информатика

**тг-каналы
преподавателей****Эдуард
Мусин**

Физика

**Виктория
Никифорова**

Английский язык

**Камила
Сагитдинова**

Биология

**Артемий
Сайфутдинов**

История

**Даниил
Обабков**

Химия

**Виктория
Подсучина**

Литература

**Кристина Крымова**

Математика профиль

**Ирина Щукина**

Математика база



Задание 4.1 / 4.2

Максимальный
балл:
4

Критерий	Что проверяется	Баллы
К1. Соответствие ответа заданию	1) Сформулировано утверждение (тезис) 2) Утверждение аргументировано 3) Приведено не менее двух примеров из текста	0–3
К2. Логичность и речевые/грамматические нормы	Не более одной ошибки → 1 балл Две и более ошибки → 0 баллов	0–1

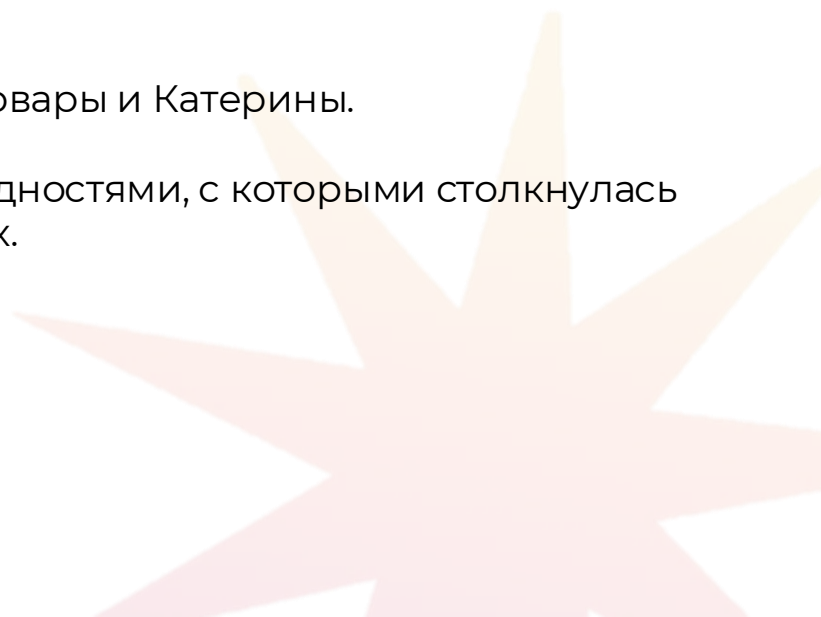




Островский "Гроза"

4.1. Различия характеров Варвары и Катерины.

4.2. Вопрос был связан с трудностями, с которыми столкнулась Катерина в семье Кабановых.





Островский "Гроза"

4.1. Различия характеров Варвары и Катерины.

- **Отношение к лжи и лицемерию** – Варвара живёт по принципу «делай что хочешь, лишь бы шито-крыто было», легко обманывает мать; Катерина не умеет и не хочет лгать, для неё ложь – грех.
- **Отношение к «тёмному царству»** – Варвара приспособилась: внешне соблюдает порядки, а тайно живёт своей волей. Катерина не может приспособиться – она задыхается в доме Кабановых, её натура требует свободы и искренности.
- **Отношение к любви** – Варвара смотрит на любовь практично: встречается с Кудряшом для удовольствия, без глубоких переживаний. Катерина любит Бориса как последнюю надежду, как выход; её любовь – трагедия, а не забава.
- **Религиозность** – Катерина глубоко верующая, живёт в страхе Божьем, измена для неё – страшный грех. Варвара к религии равнодушна, ходит в церковь по обязанности.
- **Способ протеста** – Варвара убегает из дома с Кудряшом (внешний, практический протест). Катерина публично кается, а затем бросается в Волгу (внутренний, трагический протест, разрушающий себя).

Итог: Варвара – приспособленка, умеющая выживать в лицемерной среде; Катерина – цельная, искренняя натура, неспособная на компромиссы. Их различие – это различие двух типов поведения перед лицом деспотизма: хитрость vs прямота, выживание vs гибель.





Островский "Гроза"

4.2. Вопрос был связан с трудностями, с которыми столкнулась Катерина в семье Кабановых.

- **Постоянные упрёки и унижения** – Кабаниха «ест поедом» Катерину, придирается к каждому шагу, обвиняет в неуважении к свекрови и мужа.
- **Отсутствие свободы** – Катерина не может свободно выйти за ворота, встретиться с Борисом, даже мысли её контролируются. Дом Кабановых – клетка.
- **Безволие и бесхарактерность Тихона** – муж не защищает её от матери, предпочитает уйти в запой, а не вступиться. Катерина одинока в своей борьбе.
- **Лицемерие и ложь как норма жизни** – весь дом держится на притворстве («делайте что хотите, лишь бы всё шито-крыто»). Катерина, привыкшая к искренности, не может жить по этим правилам.
- **Невозможность любить открыто** – чувство к Борису превращается в муку: она не может признаться, не может встречаться свободно, но и подавить любовь не в силах.
- **Религиозное давление** – Кабаниха использует веру для манипуляции, требуя от Катерины «страха», а не искренней молитвы. Это искажает для Катерины привычный мир веры.

Итог: главные трудности – полное подавление личности, отсутствие любви и поддержки, принуждение ко лжи и лицемерию. Катерина оказывается в ситуации, где её душевная потребность в правде и свободе вступает в неразрешимый конфликт с семейным укладом.





Задание 4.1 / 4.2

Критерий	Что проверяется	Баллы
К1. Соответствие ответа заданию	1) Сформулировано утверждение (тезис) 2) Утверждение аргументировано 3) Приведено не менее двух примеров из текста	0–3
К2. Логичность и речевые/грамматические нормы	Не более одной ошибки → 1 балл Две и более ошибки → 0 баллов	0–1





И.С.Тургенев "Отцы и дети"

4.2. В чем авторская ирония описания Павла Петровича?

- **Аристократизм, доведённый до абсурда** – Павел Петрович одевается по последней моде в деревне, где это никому не нужно («английский сьют», «лакированные полусапожки», «железные манжеты»). Тургенев подчёркивает неестественность такого поведения в русской провинции.
- **«Принц Гамлет» уездного масштаба** – его трагедия (неразделённая любовь к княгине Р.) подана с долей насмешки: вместо того чтобы жить дальше, он «законсервировал» себя в английском дендизме, живущем воспоминаниями.
- **Детали-символы иронии** – идеально выбритый подбородок, духи, длинные розовые ногти, аромат «славного одеколона» на фоне нищей мужицкой России. Красота и чистота Павла Петровича – пародия на истинное благородство.
- **Спор с Базаровым** – Павел Петрович защищает «принципы» (аристократизм, искусство, общину), но не может предложить ничего, кроме пустых слов. Ирония в том, что его «принципы» – это привычки, а не убеждения.
- **Финал – ирония над героем** – под конец жизни он уезжает в Дрезден, где живёт как «песок на мели»: читает английские газеты, появляется в обществе англичан, но по-прежнему ничем не занят. Его жизнь – красивая и пустая оболочка.

Итог: авторская ирония направлена на разрыв между внешней формой (аристократическая выправка, английский стиль) и внутренним содержанием (пустота, неспособность к действию, оторванность от русской жизни). Павел Петрович – «живой мертвец», что и высмеивает Тургенев.



А.П.Чехов "Ионыч"

Прошел час, другой. В городском саду по соседству играл оркестр и пел хор песенников. Когда Вера Иосифовна закрыла свою тетрадь, то минут пять молчали и слушали «Лучинушку», которую пел хор, и эта песня передавала то, чего не было в романе и что бывает в жизни.

— Вы печатаете свои произведения в журналах? — спросил у Веры Иосифовны Старцев.

— Нет, — отвечала она, — я нигде не печатаю. Напишу и спрячу у себя в шкапу. Для чего печатать? — пояснила она.

— Ведь мы имеем средства. И все почему-то вздохнули

.— А теперь ты, Котик, сыграй что-нибудь, — сказал Иван Петрович дочери. Подняли у рояля крышку, раскрыли ноты, лежавшие уже наготове. Екатерина Ивановна села и обеими руками ударила по клавишам; и потом тотчас же опять ударила изо всей силы, и опять, и опять; плечи и грудь у нее содрогались, она упрямо ударяла всё по одному месту, и казалось, что она не перестанет, пока не вобьет клавишей внутрь рояля. Гостиная наполнилась громом; гремело всё: и пол, и потолок, и мебель... Екатерина Ивановна играла трудный пассаж, интересный именно своею трудностью, длинный и однообразный, и Старцев, слушая, рисовал себе, как с высокой горы сыплются камни, сыплются и всё сыплются, и ему хотелось, чтобы они поскорее перестали сыпаться, и в то же время Екатерина Ивановна, розовая от напряжения, сильная, энергичная, с локоном, упавшим на лоб, очень нравилась ему. После зимы, проведенной в Дялиже, среди больных и мужиков, сидеть в гостиной, смотреть на это молодое, изящное и, вероятно, чистое существо и слушать эти шумные, надоедливые, но всё же культурные звуки, — было так приятно, так ново...





— Ну, Котик, сегодня ты играла, как никогда, — сказал Иван Петрович со слезами на глазах, когда его дочь кончила и встала. — Умри, Денис, лучше не напишешь. Все окружили ее, поздравляли, изумлялись, уверяли, что давно уже не слышали такой музыки, а она слушала молча, чуть улыбаясь, и на всей ее фигуре было написано торжество.

— Прекрасно! превосходно! — Прекрасно! — сказал и Старцев, поддаваясь общему увлечению.

— Вы где учились музыке? — спросил он у Екатерины Ивановны.

— В консерватории?

— Нет, в консерваторию я еще только собираюсь, а пока училась здесь, у мадам Завловской. — Вы кончили курс в здешней гимназии?

— О нет! — ответила за нее Вера Иосифовна. — Мы приглашали учителей на дом, в гимназии же или в институте, согласитесь, могли быть дурные влияния; пока девушка растет, она должна находиться под влиянием одной только матери.

— А все-таки в консерваторию я поеду, — сказала Екатерина Ивановна. — Нет, Котик любит свою маму. Котик не станет огорчать папу и маму.

— Нет, поеду! Поеду! — сказала Екатерина Ивановна, шутя и капризная, и топнула ножкой. А за ужином уже Иван Петрович показывал свои таланты. Он, смеясь одними только глазами, рассказывал анекдоты, острил, предлагал смешные задачи и сам же решал их и всё время говорил на своем необыкновенном языке, выработанном долгими упражнениями в остроумии и, очевидно, давно уже вошедшем у него в привычку: большинский, недурственно, покорчило вас благодарю... Но это было не всё. Когда гости, сытые и довольные, толпились в передней, разбирая свои пальто и трости, около них суетился лакей Павлуша, или, как его звали здесь, Пава, мальчик лет четырнадцати, стриженный, с полными щеками.

— А ну-ка, Пава, изобрази! — сказал ему Иван Петрович. Пава стал в позу, поднял вверх руку и проговорил трагическим тоном: — Умри, несчастная!

И все захохотали.



А.П.Чехов "Ионыч"

4.2. Как в отрывке проявляется ирония Чехова?

Ирония Чехова проявляется через детали:

- роман Веры Иосифовны — «о том, чего никогда не бывает в жизни» (намёк на оторванность от реальности);
- игра Котика «громко, с усилием» — усердие вместо искусства;
- «коронный» номер лакея Павы «Умри, несчастная!» — пошлый аттракцион как вершина «культуры»;
- повтор одних и тех же «номеров» подчёркивает неизменность и мертвенность этого мира.

Авторская позиция: обличение мещанства и духовной деградации — среда обывателей засасывает и самого Старцева, превращая его в «Ионыча».





Задание 5

Критерий	Что проверяется	Баллы
К1. Указание сходства/различия	1) Указано сходство/различие в соответствии с заданием 2) Утверждение аргументировано	0–2
К2. Привлечение текстов произведений	1) Приведён пример из каждого произведения 2) Объяснено, как каждый пример подтверждает сходство/различие	0–4
К3. Логичность, речевые и грамматические нормы	Не более одной ошибки → 2 балла 2–3 ошибки → 1 балл 4 и более → 0 баллов	0–2





Задание 5

Максимальный
балл:
8

Критерий	Что проверяется	Баллы
К1. Указание сходства/различия	1) Указано сходство/различие в соответствии с заданием 2) Утверждение аргументировано	0–2
К2. Привлечение текстов произведений	1) Приведён пример из каждого Произведения 2) Объяснено, как каждый пример подтверждает сходство/различие	0–4
К3. Логичность, речевые и грамматические нормы	Не более одной ошибки → 2 балла 2–3 ошибки → 1 балл 4 и более → 0 баллов	0–2





Чехов "Ионыч"

5. Сопоставление образов Ситникова и Кукшиной (роман «Отцы и дети», И. С. Тургенев).

Сходство:

- **Псевдонигилизм** – оба изображают из себя «передовых людей», повторяют идеи Базарова, но без глубокого понимания. Для них нигилизм – модная поза, а не мировоззрение.
- **Желание казаться значимыми** – Ситников гордится знакомством с Базаровым, Кукшина – своими «эмансипированными» взглядами и связями.
- **Неустроенность и комичность** – оба персонажа изображены сатирически, они нелепы, суетливы, вызывают не уважение, а смесь брезгливости и жалости.
- **Отсутствие собственных убеждений** – легко меняют мнения, цепляются за любую «прогрессивную» идею, не имея внутреннего стержня.
- **Авторская ирония** – Тургенев высмеивает их как дешёвых подражателей настоящему делу и настоящим мыслям Базарова.





Чехов "Ионыч"

5. Сопоставление образов Ситникова и Кукшиной (роман «Отцы и дети», И. С. Тургенев).

Различие:

- **Пол и способ самоутверждения** – Ситников (мужчина) хвастается знакомством с Базаровым, лезет с радикальными заявлениями; Кукшина (женщина) эпатирует небрежностью, пьянством и пустыми разговорами о правах женщин.
- **Манера поведения** – Ситников суетлив, подобострастен перед сильными и груб со слабыми; Кукшина вызывающе хамит, пытается шокировать, но её неопрятность выдаёт не свободу, а запущенность.
- **Финал** – Ситников остаётся в Петербурге, продолжая суетиться; Кукшина уезжает за границу якобы изучать архитектуру – оба ничтожны, но по-разному.

Итог: Ситников – пародия на мужской псевдонигилизм (хвастовство и трусость), Кукшина – на женскую «эмансипацию» (эпатаж и небрежность).





Островский "Гроза"

5. Сопоставление Катерины и Наташи из пьесы «На дне».

Сходство:

- **Молодость и незащищённость** – обе героини молоды, оказались в тяжёлых жизненных обстоятельствах без надёжной поддержки.
- **Жизнь во враждебной среде** – Катерина задыхается в «тёмном царстве» Кабанихи и Дикого; Наташа живёт в ночлежке среди босяков, где её преследует сестра Василиса и домогается Костылёв.
- **Стремление к чистой любви и счастью** – Катерина полюбила Бориса как возможность вырваться из гнетущего дома; Наташа тянется к Пеплу, надеясь на искреннее чувство и уход из ночлежки.
- **Трагический финал (попытка ухода из жизни или гибель)** – Катерина бросается в Волгу; Наташа в финале пьесы искалечена (Василиса обварила ей кипятком), её отправляют в больницу – фактически судьба её сломана.





Островский "Гроза"

5. Сопоставление Катерины и Наташи из пьесы «На дне».

Различие:

- **Социальное положение и среда** – Катерина – купеческая жена, мещанка, живёт в патриархальном, религиозном мире, где сильны традиции «Домостроя». Наташа – бесправная девушка на дне общества, её среда – ночлежка, воровы, пьяницы, проститутки.
- **Религиозность и мироощущение** – Катерина глубоко религиозна, её грех (измена мужу) воспринимается как страшное преступление перед Богом, отсюда её покаяние и гибель. Наташа лишена религиозного сознания, её мучения – от жестокости людей, а не от чувства вины перед высшими силами.
- **Характер протеста** – Катерина протестует через внутренний бунт, заканчивающийся самоубийством (своеобразный вызов «тёмному царству»). Наташа пытается бежать с Пеплом, надеется на спасение через любовь, её протест – попытка вырваться, а не уничтожить себя.
- **Роль любви в судьбе** – любовь Катерины к Борису становится причиной её трагедии (Борис слаб, не спасает её). Любовь Наташи к Пеплу (и его любовь к ней) – единственный светлый луч в пьесе, но он тоже не спасает: Пепел убивает Костылёва и попадает на каторгу.





И.С.Тургенев "Отцы и дети"

5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Павла Петровича в романе «Отцы и дети» и образ Евгения Онегина в одноименном произведении. В чём проявляется сходство или различие в раскрытии героев?





И.С.Тургенев "Отцы и дети"

5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Павла Петровича в романе «Отцы и дети» и образ Евгения Онегина в одноименном произведении. В чём проявляется сходство или различие в раскрытии героев?

Сходство:

- **Аристократическое происхождение и воспитание** – оба принадлежат к дворянской элите, получили светское воспитание, живут «по-английски», следят за модой и внешностью.
- **Разочарованность и скука** – Онегин страдает «хандрой», ему всё надоело; Павел Петрович после неудачной любви живёт как «живой мертвец», его жизнь пуста и бесцельна.
- **Трагическая любовь** – Онегин отвергает Татьяну, а позже страдает от неразделённой любви; Павел Петрович всю жизнь не может забыть княгиню Р., его любовь так и осталась безответной.
- **Одиночество и непонимание** – оба героя одиноки, не находят своего места в мире: Онегин – «лишний человек», Павел Петрович – архаичный аристократ в деревне, где его привычки выглядят чужеродно.
- **Внешний блеск при внутренней пустоте** – оба безупречно одеты, держатся с достоинством, но внутри – разочарование, отсутствие живого дела и настоящего чувства





И.С.Тургенев "Отцы и дети"

5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Павла Петровича в романе «Отцы и дети» и образ Евгения Онегина в одноименном произведении. В чём проявляется сходство или различие в раскрытии героев?

Различие:

- **Разная эпоха и разный тип «лишнего человека»** – Онегин – ранний тип (1820-е гг.), его хандра – следствие пресыщенности светом, он ещё способен к действию (дуэль, путешествие). Павел Петрович – тип 1840–50-х гг., его жизнь полностью остановилась после любовной драмы, он уже ничего не хочет и не может.
- **Отношение к переменам и современности** – Онегин равнодушен к политике, он просто «живёт и страдает». Павел Петрович – яростный консерватор, защитник «принсипов», ненавидит нигилизм и Базарова как символ разрушения старого мира.
- **Способность к переменам** – Онегин в финале меняется: его любовь к Татьяне – искренняя, страстная, он способен на сильное чувство, хоть и поздно. Павел Петрович не меняется: он уезжает в Дрезден, где продолжает жить той же пустой, красивой жизнью англомана.
- **Отношение к крестьянам и России** – Онегин пытался облегчить жизнь крепостным (заменял барщину оброком), но быстро охладел. Павел Петрович относится к мужикам свысока, но с «барским» добродушием; он совершенно оторван от русской реальности (живёт по-английски, говорит по-французски).





Задание 9.1/9.2

Критерий	Что проверяется	Баллы
К1. Соответствие ответа заданию	1) Сформулировано утверждение (тезис) 2) Утверждение аргументировано 3) Приведено не менее двух примеров из текста	0–3
К2. Логичность и речевые/грамматические нормы	Не более одной ошибки → 1 балл Две и более ошибки → 0 баллов	0–1





Задание 9.1/9.2

Максимальный
балл:
4

Критерий	Что проверяется	Баллы
К1. Соответствие ответа заданию	1) Сформулировано утверждение (тезис) 2) Утверждение аргументировано 3) Приведено не менее двух примеров из текста	0–3
К2. Логичность и речевые/грамматические нормы	Не более одной ошибки → 1 балл Две и более ошибки → 0 баллов	0–1





Бунин "Небо"

В деревне капали капли,
Был теплый солнечный апрель.
Блестели вывески и стекла,
И празднично белел отель.

А над деревней, над горами,
Раскрыты были небеса,
И по горам, к вершинам белым,
Шли темно-синие леса.

И от вершин, как мрамор чистых,
От изумрудных ледников
И от небес зеленоватых
Тянуло свежестью снегов.

И я ушел к зиме, на север.
И целый день бродил в лесах,
Душой теряясь в необъятных
Зеленоватых небесах.

И, радуясь, душа стремилась
Решить одно: зачем живу?
Зачем хочу сказать кому-то,
Что тянет в эту синеву,

Что прелесть этих чистых красок
Словами выразить нет сил,
Что только небо — только радость
Я целый век в душе носил?

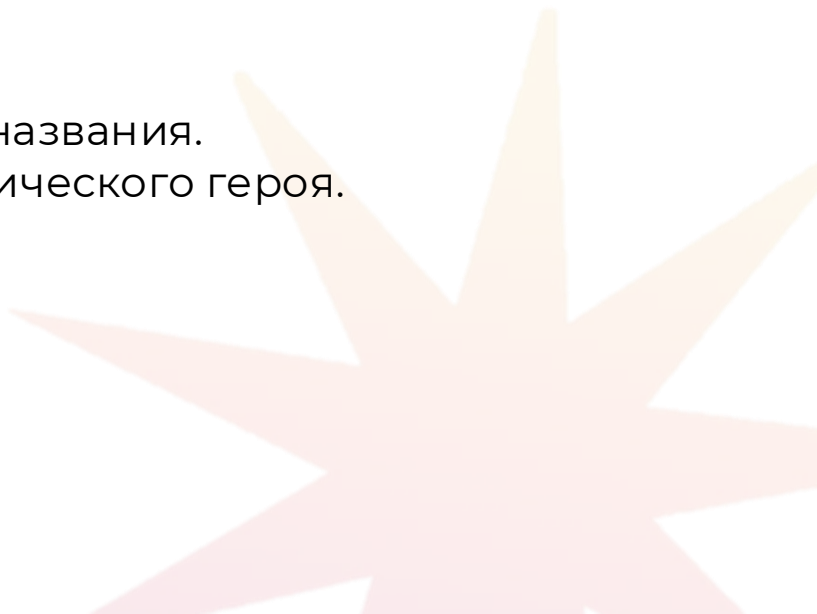




Задание 9 "Небо"

9.1. Философский смысл названия.

9.2. Внутренний мир лирического героя.





Задание 9 "Небо"

9.1. Философский смысл названия.

- **Небо как центральный образ** – всё стихотворение строится вокруг неба: «необъятные зеленоватые небеса», «раскрыты были небеса», «небеса зеленоватые». Небо – не фон, а главный герой.
- **Небо как символ высшего, вечного** – противопоставлено земной суете (деревня, капели, отель, вывески). Человек уходит «на север, в зиму», чтобы встретиться с небом в его чистом, незамутнённом виде.
- **Небо как ответ на вечные вопросы** – герой стремится «решить одно: зачем живу?». Небо даёт ответ не словами, а самим своим существованием: «только небо – только радость я целый век в душе носил».
- **Небо как невыразимое словами** – «прелесть этих чистых красок словами выразить нет сил». Название указывает на то, что истина и счастье не в словах, а в созерцании, в слиянии души с бесконечностью.

Итог: философский смысл названия – небо становится символом абсолютной красоты, вечности и радости бытия, которая не нуждается в объяснениях и выше любых земных забот.





Задание 9 "Небо"

9.2. Внутренний мир лирического героя.

- **Тяга к красоте и чистоте** – герой покидает весеннюю, праздничную, но суетную деревню и уходит «к зиме, на север», к «вершинам, как мрамор чистым», к «изумрудным ледникам». Он ищет не тепла, а незамутнённой, «стерильной» красоты.
- **Созерцательность и растворение в природе** – «душой теряясь в необъятных зеленоватых небесах». Внутренний мир героя не замкнут на себе, он открыт вовне, он хочет стать частью этого неба.
- **Радость, смешанная с тоской по выражению** – «и, радуясь, душа стремилась решить одно: зачем живу?». Герой счастлив, но это счастье беспокойное: он хочет «сказать кому-то», что его тянет «в эту синеву». Ему нужно не только чувствовать, но и поделиться.
- **Признание невыразимости** – кульминация внутреннего мира: «словами выразить нет сил». Герой смиряется с тем, что высшее переживание нельзя передать. Его внутренний мир – это мир молчаливого восторга перед чистотой природы.

Итог: внутренний мир героя – это мир человека, который устал от суеты, стремится к абсолютной красоте, радуется ей, но мучается невозможностью выразить эту радость словами. В финале он принимает эту немоту как истину: «только небо – только радость я целый век в душе носил».





Задание 10

Критерий	Что проверяется	Баллы
К1. Указание сходства/различия	1) Указано сходство/различие в соответствии с заданием 2) Утверждение аргументировано	0–2
К2. Привлечение текстов произведений	1) Приведён пример из каждого произведения 2) Объяснено, как каждый пример подтверждает сходство/различие	0–4
К3. Логичность, речевые и грамматические нормы	Не более одной ошибки → 2 балла 2–3 ошибки → 1 балл 4 и более → 0 баллов	0–2





Задание 10

Максимальный
балл:
8

Критерий	Что проверяется	Баллы
К1. Указание сходства/различия	1) Указано сходство/различие в соответствии с заданием 2) Утверждение аргументировано	0–2
К2. Привлечение текстов произведений	1) Приведён пример из каждого Произведения 2) Объяснено, как каждый пример подтверждает сходство/различие	0–4
К3. Логичность, речевые и грамматические нормы	Не более одной ошибки → 2 балла 2–3 ошибки → 1 балл 4 и более → 0 баллов	0–2





Бунин "Небо"

В деревне капали капли,
Был теплый солнечный апрель.
Блестели вывески и стекла,
И празднично белел отель.

А над деревней, над горами,
Раскрыты были небеса,
И по горам, к вершинам белым,
Шли темно-синие леса.

И от вершин, как мрамор чистых,
От изумрудных ледников
И от небес зеленоватых
Тянуло свежестью снегов.

И я ушел к зиме, на север.
И целый день бродил в лесах,
Душой теряясь в необъятных
Зеленоватых небесах.

И, радуясь, душа стремилась
Решить одно: зачем живу?
Зачем хочу сказать кому-то,
Что тянет в эту синеву,

Что прелесть этих чистых красок
Словами выразить нет сил,
Что только небо — только радость
Я целый век в душе носил?





Задание 10 "Небо"

Тема взаимосвязи человека и природы

Лермонтов "Когда волнуется желтеющая нива..."

Когда волнуется желтеющая нива,
И свежий лес шумит при звуке ветерка,
И прячется в саду малиновая слива
Под тенью сладостной зеленого листка;
Когда, росой обрызганный душистой,
Румяным вечером иль утра в час златой,
Из-под куста мне ландыш серебристый
Приветливо кивает головой;
Когда студеный ключ играет по оврагу
И, погружая мысль в какой-то смутный сон,
Лепечет мне таинственную сагу
Про мирный край, откуда мчится он, —
Тогда смиряется души моей тревога,
Тогда расходятся морщины на челе, —
И счастье я могу постигнуть на земле,
И в небесах я вижу Бога...





Задание 10 "Небо"

Тема взаимосвязи человека и природы

Сходство;

- Природа успокаивает и ведёт к гармонии: у Лермонтова «смиряется тревога», у Бунина душа «радуется».
- Природа одушевлена: у Лермонтова ключ «лепечет», ландыш «кивает»; у Бунина небеса «раскрыты», леса «идут».
- Строеение: от описания природы – к внутреннему состоянию человека.
- Философский итог через природу: Лермонтов приходит к Богу, Бунин – к радости бытия.

Различие:

- **Время года:** у Лермонтова – лето/осень, тепло; у Бунина – контраст весны на юге и зимы на севере.
- **Речь и выразимость:** у Лермонтова природа говорит с человеком; у Бунина герой хочет сказать сам, но «словами выразить нет сил» – трагедия невыразимости.
- **Финал:** Лермонтов – к вере в Бога; Бунин – к пантеистической радости («только небо – только радость»), без религиозного выхода.
- **Герой:** у Лермонтова – обобщённый; у Бунина – конкретный («я ушёл на север», пытается «сказать кому-то»).

Итог

Оба поэта показывают, что человек обретает себя через природу. Но Лермонтов приходит к Богу и покою, а Бунин – к восторгу перед чистой красотой, которую невозможно выразить словами.



Бунин "Сумерки"

Всё — словно в полусне. Над серою водою
Сползает с гор туман, холодный и густой,
Под ним гудит прибой, зловеще расстилаясь,
А темных голых скал прибрежная стена,
В дымящийся туман погружена,
Лениво курится, во мгле небес теряясь.Суров и дик
ее могучий вид!

Под шум и гул морской она в дыму стоит,
Как неугасший жертвенник титанов,
И Ночь, спускаясь с гор, вступает точно в храм,
Где мрачный хор поет в седых клубках туманов
Торжественный хорал неведомым богам.





Задание 10 "Сумерки"

Тема взаимосвязи человека и природы

Лермонов "Выхожу один я на дорогу..."

1

Выхожу один я на дорогу;
Сквозь туман кремнистый путь блестит;
Ночь тиха. Пустыня внемлет богу,
И звезда с звездою говорит.

2

В небесах торжественно и чудно!
Спит земля в сиянье голубом...
Что же мне так больно и так трудно?
Жду ль чего? жалею ли о чем?

Уж не жду от жизни ничего я,
И не жаль мне прошлого ничуть;
Я ищу свободы и покоя!
Я б хотел забыться и заснуть!

4

Но не тем холодным сном
могилы...
Я б желал навеки так заснуть,
Чтоб в груди дремали жизни
силы,
Чтоб, дыша, вздымалась тихо
грудь;

5

Чтоб всю ночь, весь день мой слух
леля,
Про любовь мне сладкий голос
пел,
Надо мной чтоб, вечно зеленея,
Темный дуб склонялся и шумел.



Задание 10 "Сумерки"

Сходство:

- **Природа как храм или святилище** – у Бунина ночь вступает «точно в храм», «торжественный хорал неведомым богам»; у Лермонтова пустыня «внемлет Богу», звёзды говорят друг с другом, создавая образ космоса как божественного пространства.
- **Сумерки / ночь как время особого душевного состояния** – оба стихотворения разворачиваются в переходное время суток, когда стираются границы между человеком и природой, душа становится более открытой вечности.
- **Одушевление природы** – у Бунина туман «сползает», прибой «гудит», скала «стоит как жертвенник», ночь «вступает»; у Лермонтова пустыня «внемлет», звёзды «говорят», кремень «сияет». Природа живёт своей таинственной жизнью.
- **Одиночество человека на фоне величественной природы** – в обоих стихотворениях человек предстаёт один перед лицом огромного, почти космического мира, что рождает одновременно чувство ничтожности и причастности к чему-то высшему.
- **Торжественная, возвышенная интонация** – оба стихотворения выдержаны в высоком, гимническом ключе, без бытовых деталей, что подчёркивает серьёзность поднимаемых тем.





Задание 10 "Сумерки"

Различие:

- **Разный характер природы** – у Бунина природа изображена как мрачная, дикая, зловещая сила: «гул прибоя зловеще», «суров и дик могучий вид», «голые скалы», «холодный и густой туман». У Лермонтова природа спокойная, величественная и умиротворяющая: «ночь тиха», «пустыня внемлет Богу», «звезда с звездой говорит». Бунинская природа пугает, лермонтовская – успокаивает.
- **Разная роль человека** – у Бунина человек почти отсутствует как действующее лицо; он только сторонний зритель, наблюдающий за грозным величием природы. Природа здесь самодостаточна и не нуждается в человеке. У Лермонтова, напротив, лирический герой – центр переживания: он говорит о себе, о своей душе, о желании «покоя и свободы», природа становится собеседником.
- **Разный эмоциональный тон** – бунинское стихотворение пронизано тревогой, мистическим ужасом, почти языческим страхом перед стихией («жертвенник титанов», «неведомым богам»). Лермонтовское – это светлая, меланхоличная грусть, тоска по гармонии, желание раствориться в прекрасном мире, но при этом сохранить себя.
- **Разный финал и разное божественное** – Бунин заканчивает безличным торжественным хоралом «неведомым богам» – это языческое, стихийное божество, к которому человек не имеет прямого отношения. Лермонтов заканчивает личной, почти молитвенной просьбой к Богу о покое и любви, при этом герой остаётся в центре: «чтоб, дыша, вздымалась тихо грудь». У Лермонтова природа ведёт к христианскому Богу, у Бунина – к безличной, грозной стихии.





И.П.Уткин "Память"

Память роется в архивах
Пожелтевших тополей.

Кто просил тебя и нанял —
Ногтем по сердцу скребя, —
Грустный труд воспоминаний
Взять сегодня на себя?

Да и что еще осталось
На съедение зиме?
Листьев ржавая усталость
С тяготением к земле?

Или, слитая с листвою,
Слез наигранных слюда?
Это всё уже не стоит
Ни страданий, ни труда..,

Первый снег... — и с первым снегом
Наступающей зимы
Под глухим ее ночлегом
Это всё уснет...
И мы,

Мы, наверно, с базы ближней
Подадимся снова в путь,
С первым снегом, — первой лыжной
Накрест всё перечеркнуть...





Задание 10 "Память"

Тема памяти

Блок "О доблестях о подвигах о славе..."

О доблестях, о подвигах, о славе
Я забывал на горестной земле,
Когда твое лицо в простой оправе
Передо мной сияло на столе.

Но час настал, и ты ушла из дому.
Я бросил в ночь заветное кольцо.
Ты отдала свою судьбу другому,
И я забыл прекрасное лицо.

Летели дни, крутясь проклятым роем...
Вино и страсть терзали жизнь мою...
И вспомнил я тебя пред аналоем,
И звал тебя, как молодость свою...

Я звал тебя, но ты не оглянулась,
Я слезы лил, но ты не снизошла.
Ты в синий плащ печально
завернулась,
В сырую ночь ты из дому ушла.

Не знаю, где приют твоей гордыне
Ты, милая, ты, нежная, нашла...
Я крепко сплю, мне снится плащ
твой синий,
В котором ты в сырую ночь ушла...

Уж не мечтать о нежности, о славе,
Все миновалось, молодость
прошла!
Твое лицо в его простой оправе
Своей рукой убрал я со стола.





Задание 10 "Память"

Сходство

- **Память как боль и тяжёлый труд** – у Уткина: «грустный труд воспоминаний», «ногтем по сердцу скребя»; у Блока: память о прошлой любви вызывает страдание, герой не может забыть.
- **Связь памяти с природными образами** – у Уткина: тополя, листья, первый снег; у Блока: время года и погода (вечер, синее кольцо ночи) как фон для воспоминаний.
- **Мотив угасания и зимы** – у Уткина: «ржавая усталость листьев», зима усыпляет память; у Блока: прошлое уходит, остаётся только «синее кольцо» — символ памяти, от которой не избавиться.
- **Попытка забыть и уйти** – оба героя хотят перечеркнуть прошлое: у Уткина – «накрест всё перечеркнуть» (лыжня), у Блока – герой остаётся один, но память возвращается.





Задание 10 "Память"

Различие:

- **Разный характер хранимого прошлого** – у Уткина память не конкретна («кто просил тебя и нанял?», «что ещё осталось?»), это смутная усталость от прожитого; у Блока память предельно конкретна – это утраченная любовь, образ «прекрасной дамы», личная трагедия.
- **Разное отношение к ценности памяти** – Уткин обесценивает воспоминания: «всё это уже не стоит ни страданий, ни труда», память бесполезна; Блок, напротив, сохраняет высокий пафос – память мучительна, но она составляет душу героя.
- **Разная динамика финала** – Уткин заканчивает движением вперёд, перечёркиванием прошлого («подадимся снова в путь», «первой лыжной накрест всё перечеркнуть»); Блок заканчивает покоем и неизбежностью памяти («синее кольцо» остаётся, сердце «упало с коня»).
- **Разный эмоциональный тон** – у Уткина преобладает ироничная усталость, почти равнодушие («это всё уже не стоит...»); у Блока – высокая трагическая нота, невозможность забыть придаёт стихотворению пафос.





Пастернак "Победитель"

Вы помните ещё ту сухость в горле,
Когда, бряцая голой силой зла,
Навстречу нам горланили и пёрли
И осень шагом испытаний шла?

Но правота была такой оградой,
Которой уступал любой доспех.
Всё воплотила участь Ленинграда.
Стеной стоял он на глазах у всех.

И вот пришло заветное мгновенье:
Он разорвал осадное кольцо.
И целый мир, столпившись в отдаленьи,
В восторге смотрит на его лицо.

Как он велик! Какой бессмертный
жребий!
Как входит в цепь легенд его звено!
Всё, что возможно на земле и небе,
Им вынесено и совершено.





Задание 10 "Победитель"

10. Тема военного подвига

Лермонтов «Бородино»

— Скажи-ка, дядя, ведь не даром
Москва, спаленная пожаром,
Французу отдана?
Ведь были ж схватки боевые,
Да, говорят, еще какие!
Недаром помнит вся Россия
Про день Бородина!

— Да, были люди в наше время,
Не то, что нынешнее племя:
Богатыри — не вы!
Плохая им досталась доля:
Немногие вернулись с поля...
Не будь на то господня воля,
Не отдали б Москвы!..

Аспект сходства — масштаб:

— Пастернак «Победитель»: Знаковое событие, навсегда запечатлено в истории: «Все, что возможно на земле и небе, / Им вынесено и совершено» (контраст и короткая финальная строка — акцент).

— Лермонтов «Бородино»: Знаковое событие, определившее ход истории России: «Не будь на то Господа воля, / Не отдали б Москвы».





Задание 10 "Победитель"

10. Тема военного подвига

Блок «На поле Куликовом»

Река раскинулась. Течёт, грустит лениво
И моет берега.

Над скудной глиной жёлтого обрыва
В степи грустят стога.

О, Русь моя! Жена моя! До боли
Нам ясен долгий путь!
Наш путь — стрелой татарской древней
воли
Пронзил нам грудь.

Наш путь — степной, наш путь — в тоске
безбрежной —
В твоей тоске, о, Русь!
И даже мглы — ночной и зарубежной —
Я не боюсь...

Аспект сходства — символизм подвига:

— Пастернак «Победитель»: «Все воплотила участь Ленинграда. / Стеной стоял он на глазах у всех» — пример Ленинграда, вдохновение для сражающихся, вдохновляет мужеством и силой (см. сравнение «стоял стеной»).

— Блок «Река раскинулась. Течет, грустит лениво...»: Вечный бой русской истории, Куликовская битва — самый важный бой за культуру, подвиг прошлого = подвигу в настоящем: «До боли нам ясен путь!», «Покой нам только снится».



Задание 10 "Победитель"

10. Тема пвоенного подвига **Ахматова «Мужество»**

Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.

Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.

Свободным и чистым тебя пронесем,
И внукам дадим, и от плена спасем
Навеки.

Аспект различия —
масштабное/историческое и
масштабное/личное:

— Пастернак «Победитель»:
Масштабное историческое событие,
вдохновляющее людей, героизм в
обороне города, акцент на сражение
большого количества мужественных
солдат: «Он разорвал осадное
кольцо».

— Ахматова «Мужество»: Подвиг
одного человека, масштабный для
него самого: сохранение культуры —
великий подвиг и долг любого
человека, даже не военного: «Мы
сохраним тебя, русская речь, /
Великое русское слово».





Задание 11

Критерий	Название	Макс. балл	Что нужно для максимума
K1	Раскрытие темы	3	3 аргументированных утверждения, авторская позиция не искажена
K2	Аргументация	3	2+ примера из текста с пояснением
K3	Теоретико-литературные понятия	2	2+ понятия использованы для анализа
K4	Композиционная цельность	3	Логичное построение, нет отступлений от темы
K5	Речевые нормы	3	Нет речевых ошибок (или 1–2 мелких)
K6	Орфографические нормы	3	Нет орфографических ошибок
K7	Пунктуационные нормы	1	Нет пунктуационных ошибок
K8	Грамматические нормы	1	Нет грамматических ошибок
K9	Фактическая точность	1	Нет ошибок в фоновом материале





Задание 11

Критерий	Название	Макс. балл	Что нужно для максимума
K1	Раскрытие темы	3	3 аргументированных утверждения, авторская позиция не искажена
K2	Аргументация	3	2+ примера из текста с пояснением
K3	Теоретико-литературные понятия	2	2+ понятия использованы для анализа
K4	Композиционная цельность	3	Логичное построение, нет отступлений от темы
K5	Речевые нормы	3	Нет речевых ошибок (или 1–2 мелких)
K6	Орфографические нормы	3	Нет орфографических ошибок
K7	Пунктуационные нормы	1	Нет пунктуационных ошибок
K8	Грамматические нормы	1	Нет грамматических ошибок
K9	Фактическая точность	1	Нет ошибок в фоновом материале

Максимальный балл: 20



Темы сочинений 11.

11.1. В чем заключается неоднозначность отношения А.С.Пушкина к Пугачеву?
(Капитанская дочка)

11.1. Смог ли Раскольников доказать правильность теории?

11.1. Какие моменты вы считаете кульминационными в "Ревизоре" Гоголя?

11.2. Любовь к природе в Лирике А.А.Фета.

11.2. Социальная тема в лирике Маяковского.

11.3. Духовный мир лирических героинь А.А.Ахматовой.

11.4. Обличение общественных нравов на примере произведений Островского / Булгакова.

11.4. Отражение несовершенства жизни в отечественной литературе на примере произведений Булгакова / Салтыкова-Щедрина/ Гоголя.

11.4. положительные герои в русской литературе на примере Фонвизина/Тостого/Булгакова.

11.4. Герои одиночки в "Старухе Изергиль".

11.5.Иллюстрации к рассказам Шукшина.

11.5. Что вы посоветуете актеру, который играет Тюленина?

11.5. Какие сцены вы бы посоветовали поставить режиссеру по пьесе "Гроза"?





Темы сочинений 11.

11.1. В чём заключается неоднозначность отношения А. С. Пушкина к Пугачёву? («Капитанская дочка»)

- **Пугачёв – злодей и бунтовщик с точки зрения закона** – Пушкин не скрывает жестокости восстания: казни офицеров, расправа с Василисой Егоровной, зверства «народного царя». Авторская оценка через эпиграф («Береги честь смолоду») и глаза Гринёва.
- **Пугачёв – человек широкой души и трагическая фигура** – сцены калмыцкой сказки (орёл vs ворон), царское великодушие к Гринёву, тоска по воле и невозможность иначе жить. Пушкин показывает в нём живого человека, а не только злодея.
- **Двойственность через образ Гринёва** – Гринёв ненавидит бунтовщика, но уважает человека. Он не может предать присяге, но не может и забыть «царского» жеста (тулупчик, конь, помилование).
- **Пугачёв как народный герой и разбойник одновременно** – Пушкин соединяет фольклорные черты (песни о разбойниках, «государева» внешность) с исторической правдой о разгуле и крови. Отношение народа – тоже двойственное: любят, но боятся.
- **Сцена казни** – автор не осуждает Пугачёва прямо, но показывает трагический финал: бунтовщик узнаёт Гринёва и кивает ему с плахи. Это прощает? Жалеет? Пушкин оставляет читателя с болью.

Итог: неоднозначность в том, что Пушкин одновременно осуждает бунт («русский бунт, бессмысленный и беспощадный») и сострадает бунтарю, показывая в нём масштаб личности, которую не сломала даже каторга.





Темы сочинений 11.

11.1. Смог ли Раскольников доказать правильность теории?

- **Суть теории Раскольникова** – деление людей на «тварей дрожащих» (материал, подчиняющийся правилам) и «наполеонов» (право на преступление во имя великой цели). Он хочет проверить, к какому разряду принадлежит сам.
- **Преступление как эксперимент** – убийство старухи-процентщицы (вредной, никому не нужной «воши») и случайно оказавшейся Лизаветы (беззащитной, невинной). Раскольников пытается доказать себе, что имеет право «переступить».
- **Провал эксперимента на уровне факта** – он не смог взять ценности (сомнения, паника, задержка). Преступление не принесло ни пользы, ни власти – только тошноту и страх. Теория не сработала практически.
- **Провал на психологическом уровне** – после убийства начинается болезнь, бред, отчуждение от людей, муки совести. Раскольников не становится «Наполеоном», он мучается как обычный человек («тварь дрожащая»).
- **Провал на идеологическом уровне** – теория не выдерживает столкновения с живой жизнью: Соня, раскаяние Порфирия Петровича, сон о моровой язве (где сторонники теории уничтожают друг друга). Раскольников понимает, что преступить нельзя, оставаясь человеком.
- **Окончательное опровержение** – признание, каторга, любовь Соны. Он отказывается от теории («я не старуху убил, я себя убил»). Доказать правильность не удалось – теория рухнула.

Итог: Раскольников не смог доказать правильность своей теории, потому что преступление против нравственного закона не может быть оправдано никакой «великой целью». Человеческая природа (совесть) оказывается сильнее любого рационального построения.





Темы сочинений 11.

11.1. Какие моменты вы считаете кульминационными в «Ревизоре» Гоголя?

- **Сцена вранья Хлестакова (действие III, явление VI)** – Хлестаков, войдя в роль, врёт о своей петербургской жизни, о «тридцати пяти тысячах курьеров», о том, что он «с Пушкиным на дружеской ноге». Это кульминация комического саморазоблачения мнимого ревизора и одновременно пик восторга чиновников.
- **Сцена чтения письма Хлестакова (действие V, явление VIII)** – когда городничий и чиновники узнают, что Хлестаков – не ревизор, а «пустышка», «вертопрах». Это кульминация разоблачения: их страх оказался ложным, они сами себя обманули.
- **«Немая сцена» (финал)** – появление жандарма с сообщением о приезде настоящего ревизора. Это кульминация ужаса: чиновники замирают в гротескных позах, понимая, что расплата неизбежна.

Итог: основная кульминация – «немая сцена», так как она подводит итог всей пьесе и переводит комедию в гротескно-страшный финал. Но каждая из трёх сцен по-своему важна для развития действия.





Темы сочинений 11.

11.2. Социальная тема в лирике Маяковского

- **Поэт-трибун, голос улицы и толпы** – Маяковский пишет о городе, о «жире», о неравенстве. Стихи «Нате!», «А вы могли бы?» – вызов мещанскому уюту и сытости.
- **Обличение обывательщины и бюрократизма** – «Прозаседавшиеся» (бюрократы, у которых «частей людей»), «О дряни» (двуличность бывших революционеров). Сатира на чиновников и приспособленцев.
- **Сочувствие униженным и бедным** – «Хорошее отношение к лошадям» (сострадание к лошади как к живому существу, аллегория забитости), «Из улицы в улицу» (контраст богатства и нищеты).
- **Поэзия как оружие** – Маяковский верит, что слово может изменить социальную реальность. Плакаты «Окна РОСТА», поэма «150 000 000» – гимн массе, народу.

Итог: социальная тема у Маяковского – это непримиримая борьба с мещанством, бюрократией и равнодушием, при этом он не просто критикует, но и предлагает образ нового мира, где человеку будет хорошо.





Темы сочинений 11.

11.3. Любовь к природе в лирике А. А. Фета

- **Природа как источник красоты и гармонии** – Фет не просто описывает пейзаж, а передаёт мгновенное впечатление («Я пришёл к тебе с приветом...», «Шёпот, робкое дыханье...»).
- **Слияние человека и природы** – у Фета природа одушевлена: «лес проснулся», «ветка каждой встрепенулась», «ландыш серебристый кивает». Человек – часть этого живого мира.
- **Любовь к природе как любовь к жизни** – через пейзаж Фет передаёт радость бытия, полноту чувств, молодость («Шёпот сердца» – «Соловьиное эхо»). Природа у него всегда прекрасна, даже в простоте.
- **Неразрывность красоты и страдания** – поздний Фет: природа утешает, но напоминает об утратах («Сияла ночь. Луной был полон сад...» – любовь и память через природу).
- **Импрессионизм Фета** – он фиксирует не предмет, а ощущение: свет, звук, запах, движение («Это утро, радость эта...» – сплошные «это» без имён). Любовь к природе – это любовь к её неуловимости.

Итог: любовь к природе у Фета – это не фон для человека, а способ существования. Через природу он поёт жизнь, любовь, красоту и тайну бытия. Природа – главная героиня его лирики.





Темы сочинений 11.

1.4. Положительные герои в русской литературе на примере Фонвизина / Толстого / Булгакова

- **Мастер** – положительный герой как творец, сохранивший верность искусству. Он слаб, не борец, но его роман – правда, а предательства и сломаения в нём нет.
- **Маргарита** – положительная героиня как символ любви и самопожертвования. Она идёт на сделку с дьяволом ради спасения любимого – любовь выше страха.
- **Иешуа Га-Ноцри** – абсолютно положительный герой, проповедующий добро и непротивление злу. Его образ – христианский идеал (хотя и переосмысленный).
- **Понтий Пилат** – сложный вариант: сначала отрицательный (трусость, казнь), но в финале прощён и обретает покой – положительный герой как раскаявшийся грешник.
- **Итог:** у Булгакова положительный герой – это не безгрешный идеал, а тот, кто сохраняет верность себе, правде, любви, даже если терпит поражение в земной жизни. Честность и бесстрашие перед неправдой – главные черты.

По Толстому («Война и мир»): положительные герои – те, кто живёт «сердцем» (Пьер, Наташа, княжна Марья), а не рассудком (Элен). Искренность, способность к самоотречению и поиск правды.

По Фонвизину («Недоросль»): положительные герои – Правдин, Софья, Стародум (носители честности, просвещения, нравственного закона), противопоставлены невеждам Простаковым и Скотинину.





Темы сочинений 11.

11.4. Герои-одиночки в «Старухе Изергиль» (Горький)

- **Ларра** – одиночка-эгоист, сын орла. Его одиночество – наказание за гордыню и презрение к людям. Он обречён на вечное скитание, не может ни умереть, ни быть среди людей. Одиночество как проклятие.
- **Данко** – одиночка-герой, вырвавший своё сердце ради спасения людей. Он один ведёт толпу, но люди его не понимают и не помнят. Одиночество как жертвенное служение. В финале его сердце «рассыпалось в искры» – подвиг забыт.
- **Старуха Изергиль** (в молодости) – одиночка по собственному выбору. Она жила страстями, меняла мужчин, но в итоге осталась одна. Её одиночество – итог эгоистичного прожигания жизни.

Итог: Горький показывает три типа одиночества: Ларра – наказание за гордыню, Данко – трагедия непонимания, Изергиль – расплата за пустую жизнь. Истинная ценность – не в том, чтобы быть одному, а в том, чтобы жить для людей (как Данко), а не против них (как Ларра).





Темы сочинений 11.

11.3. Духовный мир лирических героинь А. А. Ахматовой

- **Женская любовь как стихия** – стихи Ахматовой о любви («Сжала руки под тёмной вуалью...»): одновременно нежность, боль, гордость, ревность, трагедия измены.
- **Библейские и трагические мотивы** – «Мне голос был...»: героиня выбирает страдание за Родину («Я покинула тихую родину») – жертвенность как черта.
- **Героиня – хранительница памяти** – «Реквием», «Поэма без героя»: женский голос, оплакивающий репрессии, сохраняющий правду о времени.
- **Религиозность и внутреннее величие** – в страдании героиня не падает, а возвышается (крест, молитва, терпение).

Итог: духовный мир ахматовской героини – это мир сильной, страдающей, любящей и верной женщины, которая соединяет интимное и историческое.





Темы сочинений 11.

11.4. Обличение общественных нравов на примере произведений Островского / Булгакова

По Островскому («Гроза», «Бесприданница»):

- «Тёмное царство» купечества: самодурство, лицемерие, власть денег.
- Катерина и Лариса – жертвы нравов, где женщина – вещь.
- Обличение через трагические финалы: смерть как единственная форма протеста.

По Булгакову («Собачье сердце», «Мастер и Маргарита»):

- Обличение советского мещанства, бюрократизма, всевластия Швондеров («Собачье сердце»).
- Страшная картина нравов Москвы 30-х годов (МАССОЛИТ, квартирный вопрос, доноительство).
- Сатира как способ обличения (Полиграф Полиграфович как пародия на «нового человека»).

Итог: оба писателя обличают среду, которая подавляет личность, – у Островского дореформенное купечество, у Булгакова советский абсурд и бюрократия.





Темы сочинений 11.

11.4. Отражение несовершенства жизни в отечественной литературе на примере произведений Булгакова / Салтыкова-Щедрина / Гоголя (выбрать одного или сравнить)

По Булгакову («Собачье сердце», «Мастер и Маргарита», «Роковые яйца»):

- **Несовершенство социального устройства** – советская действительность 20-30-х годов изображена как мир бюрократии, доносительства, квартирного вопроса и всевластия Швондеров («Собачье сердце»).
- **Несовершенство человека** – люди мелки, трусливы, продажны (МАССОЛИТ, Берлиоз, Латунский, даже Иешуа предают). Булгаков показывает, что проблема не только в системе, но и в самом человеке.
- **Трагикомическая форма обличения** – сатира и гротеск (шариков как пародия на «нового человека», говорящий кот, полёт на свинье). Несовершенство жизни показано через смех – но смех страшный.
- **Мотив дома и бездомности** – «рукописи не горят», но Мастер не получает своего места в мире; хороший человек (доктор Борменталь, Пилат) вынужден жить во зле.
- **Единственный выход – творчество и любовь** – но и они не спасают от внешнего зла. Несовершенство жизни непреодолимо – можно лишь сохранить «внутреннюю свободу» (Мастер).

Итог: Булгаков отражает несовершенство жизни как тотальный порок системы и слабость человека, но оставляет просвет в виде искусства, любви и верности себе.





Темы сочинений 11.

11.4. Отражение несовершенства жизни в отечественной литературе на примере произведений Булгакова / Салтыкова-Щедрина / Гоголя (выбрать одного или сравнить)

По Салтыкову-Щедрину («История одного города», сказки):

- Гротескное изображение глупости и жестокости власти (градоначальники с органчиком, «опала»).
- Народное несовершенство – терпение, рабство, отсутствие бунта («Дикий помещик»).

Итог: несовершенство жизни коренится в самом устройстве общества, где дураки правят, а умные страдают.

По Гоголю («Мёртвые души», «Ревизор», «Шинель»):

- Несовершенство человеческой природы – пошлость, мелочность, враньё (Ноздрёв, Хлестаков).
- Несовершенство чиновничьей машины – казнокрадство, кумовство, страх перед начальством.

Итог: Гоголь показывает, что зло не в системе, а в душе человека («смех сквозь слёзы»).





Темы сочинений 11.

11.5. Иллюстрации к рассказам Шукшина

- **Герои Шукшина – «чудики»** – люди странные, не приспособленные к быту, но душевно цельные. Иллюстрации должны передавать не внешность, а **душевный надрыв** (взгляд, неловкую позу, жест).
- **Контраст простоты и глубины** – деревенский фон (изба, огород, трактор) + крупный план лица с «неправильной» эмоцией. Шукшинский герой – не герой-плакат, а человек в разбитых сапогах, но с горячим сердцем.
- **Мотив дороги и встречи** – многие рассказы построены на случайной встрече («Срезал», «Чудик», «Микроскоп»). В иллюстрации – динамика: двое на крыльце, поезд, застолье.
- **Беззащитность на фоне грубой реальности** – показать героя, который хочет добра, но его не понимают. Цветовая гамма: приглушённая, неяркая, но с «пятном» живой краски (красный платок, голубая рубаха).
- **Детали-символы** – микроскоп (жажда науки), телеграмма («чудик» шлёт странные сообщения), балалайка, гармонь, нелепый костюм. Иллюстрация через вещь раскрывает характер.

Итог: иллюстрации к Шукшину – это не бытовые картинки, а психологические портреты «странных» людей, которых общество не понимает, но автор любит именно за эту нелепость и нежность.





Темы сочинений 11.

11.5. Что вы посоветуете актёру, который играет Тюленина?

Советы актёру:

- **Возраст и энергия** – Тюленин очень молод (17-18 лет), но уже зрелый боец. Играть с «юношеским максимализмом» + внутреннюю серьёзность.
- **Характер – дерзкий, но не циничный** – он любит риск, острые ситуации, но не ради бравлады, а ради дела. Важно показать азарт борьбы, а не просто хулиганство.
- **Драма в финале** – сцена казни должна быть сыграна не как пафосный героизм, а как страшная, жестокая реальность. Тюленин не кричит о подвиге – он просто умирает, не предав.
- **Тюленин – «свой парень»** – он из простой семьи, говорит без искусственной красоты. Актёру не нужно «возвышать» речь – правдивость и простота страшнее фальшивого пафоса.

Итог: играть правду, а не героический плакат. Тюленин – живой мальчишка, которого война превратила в солдата. Смелость должна идти от сердца, а не от громких слов.





Темы сочинений 11.

11.5. Какие сцены вы бы посоветовали поставить режиссёру по пьесе «Гроза» (Островский)

- **Сцена с ключом (действие II, явление X)** – Катерина получает ключ от Варвары. Сцена внутренней борьбы: страх, желание, совесть, нерешительность. Здесь начинается её падение. Тон – полутени, крупный план лица.
- **Сцена грозы и публичного покаяния (действие IV, явление VI)** – кульминация. Гроза как символ Божьего гнева. Катерина падает на колени и признаётся мужу и свекрови. Световые эффекты (молнии, гром), нарастающее напряжение.
- **Сцена прощания с Борисом (действие V, явление III)** – последняя встреча. Борис слаб, не может взять её с собой. Катерина понимает, что ей некуда идти. Трагизм, тихий отчаяние, обречённость.
- **Финал – гибель Катерины (действие V, явление VII–VIII)** – не нужно делать «красивого» самоубийства. Катерина не бросается в Волгу с пафосом – она уходит из жизни как из безвыходности. Последние слова – не крик, а шёпот. Кулигин произносит «Вот вам ваша Катерина...» – момент страшной правды.

Итог: главное для режиссёра – не превращать «Грозу» в мелодраму. Важно показать быт «тёмного царства» (скучно, душно, лицемерно) и на этом фоне – одиночество и отчаянный шаг Катерины. Акценты: духота, страх, ложь как норма – и один взрыв правды.





Закрытый клуб

предзаписи

- **Технари**
- **Гуманитарии**
- **Химбио**



Регистрируйся в боте и получи:

- ссылки на **закрытые сообщества**
- **бесплатный** доступ к летней школе
- **полезные** материалы
- **эффективное** лето

