

# Дальний восток 2026

*по литературе*



*тг-канал*



*tiktok*



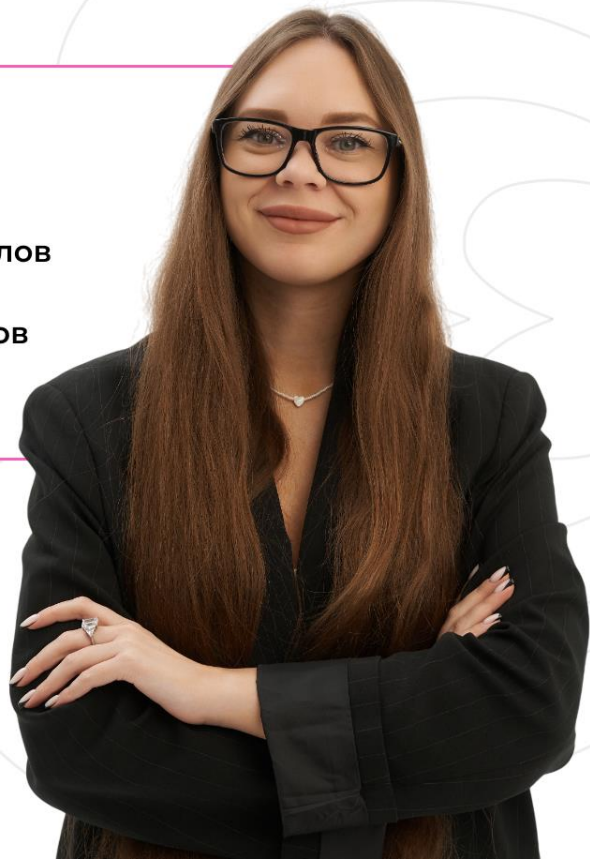
ЕГЭ

литература



# ВИКТОРИЯ ПОДСУХИНА

- Готовлю к ЕГЭ **10 лет**
- **Средний балл** выпускников — **83**
- **Сдала ЕГЭ** по литературе **на 100 баллов**
- Окончила **УрГПУ, филология**
- Подготовила **более 50 стобалльников**



тг-канал



TikTok



ВК



**Ирина Дору-Товт**

Русский язык

**Павел Червенко**

Обществознание

**Варвара  
Маркова**

Информатика

**тг-каналы  
преподавателей****Эдуард  
Мусин**

Физика

**Виктория  
Никифорова**

Английский язык

**Камила  
Сагитдинова**

Биология

**Артемий  
Сайфутдинов**

История

**Даниил  
Обабков**

Химия

**Виктория  
Подсучина**

Литература

**Кристина Крымова**

Математика профиль

**Ирина Щукина**

Математика база



ЧАСТЬ 1





# И.С.Тургенев "Отцы и дети"

## 4.1. Как жители Марьино относятся к Базарову?

### Отношение братьев Кирсановых:

**Николай Петрович** – относится доброжелательно, но с недоумением: не понимает нигилизма, но не спорит резко, старается быть гостеприимным.

**Павел Петрович** – резко негативное, переходящее в ненависть: Базаров для него – «нигилист», «хам», «гордец», угроза устоям. Их конфликт – идейный антагонизм.

### Отношение слуг и дворовых:

Относятся к Базарову скорее хорошо, «как к своему» (он прост в общении, не барствует). Слуги чувствуют в нём «брата, а не барина» – он не чуждается простого народа.

### Отношение Фенечки:

Симпатия и доверие: Базаров легко общается с ней, помогает ребёнку (зуб у Мити). Фенечка чувствует в нём простого, неопасного человека – в отличие от Павла Петровича.





# И.С.Тургенев "Отцы и дети"

## 4.1. Как жители Марьино относятся к Базарову?

### Отношение молодого поколения (Аркадий):

Сначала – восторг, подражание, ученичество. Затем – постепенное охлаждение и возврат к «отцовским» ценностям. Аркадий любит Базарова, но его мировоззрение не принимает до конца.

### Главное противоречие:

Кирсановы (особенно Павел Петрович) относятся к Базарову враждебно, видя в нём разрушителя. Простые люди (слуги, Фенечка) относятся к нему хорошо – он свой, понятный.

Сам Базаров при этом презирает народ, считает мужика тёмным («русский мужик бога слопаёт»).

**Итог:** Отношение к Базарову в Марьино резко разделяется – от ненависти (Павел Петрович) до полного принятия (слуги). Это подчёркивает одиночество героя: он чужой среди «отцов», но и не свой среди тех, с кем якобы «заодно».





# И.С.Тургенев "Отцы и дети"

**5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Базарова в романе «Отцы и дети» и образ Штольца в произведении "Обломов". В чём проявляется различие в раскрытии героев?**

Ряд сходных черт:

оба — люди дела, материалисты, оба ориентированы на практическую пользу и не склонны к пустой мечтательности.

Однако различия в раскрытии этих образов гораздо глубже и касаются их мировоззрения, отношения к культуре, любви, а также авторской оценки.





# И.С.Тургенев "Отцы и дети"

**5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Базарова в романе «Отцы и дети» и образ Штольца в произведении "Обломов". В чём проявляется различие в раскрытии героев?**

## **1. Различие в идеологической программе и общественной позиции**

Базаров — нигилист, отрицающий авторитеты, искусство, любовь и «принципы», принимаемые на веру. Его общественная программа радикальна: «Сперва нужно место расчистить». Он открыто и дерзко бросает вызов существующему порядку, критикует аристократов, либералов и даже мужика («русский мужик бога слопаёт»). Базаров готовится к серьёзной общественной борьбе, хотя роман не показывает его реальных дел в этом направлении.

Штольц же, напротив, настроен не критически, а конструктивно. Он не заявляет о необходимости разрушать существующие устои, не вступает в идеологические споры и не осуждает крепостное право. Его деятельность направлена на личное преуспевание и мещанский комфорт, на «устройство деревушки», «возню с мужиками». Общественный идеал Штольца лишён пафоса отрицания и борьбы — это труд как самоцель, а не как средство преобразования мира.



# И.С.Тургенев "Отцы и дети"

**5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Базарова в романе «Отцы и дети» и образ Штольца в произведении "Обломов". В чём проявляется различие в раскрытии героев?**

## **2. Различие в отношении к культуре, искусству и чувствам**

Это, пожалуй, самое яркое различие. Базаров цинично отрицает искусство, называя его «романтизмом, чепухой, гнилью». Любовь для него — «белиберда, непростительная дурь», объяснимая лишь физиологией. Природа — не храм, а мастерская. Базаров максималистичен и односторонен: он пытается подчинить чувства разуму.

Штольц, напротив, нарисован Гончаровым как культурный, развитый человек. Он любит музыку, восхищается пением Ольги, разбирается в искусстве и весьма начитан. В его жизни есть место и красоте, и любви, и дружбе. Он способен существовать в гармонии разума и чувств, а не пытается подавить одно другим. В этом смысле духовный мир Штольца несравненно богаче и шире базаровского аскетизма.





# И.С.Тургенев "Отцы и дети"

**5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Базарова в романе «Отцы и дети» и образ Штольца в произведении "Обломов". В чём проявляется различие в раскрытии героев?**

Таким образом, различие в раскрытии Базарова и Штольца заключается в том, что первый — это **герой-идея**, трагический максималист, чьё мировоззрение автор испытывает и в конечном счёте опровергает через любовь и смерть. Второй — это **герой-функция**, антипод Обломова, призванный оттенить бездействие главного героя. Если Тургенев показывает катастрофу нигилизма, то Гончаров — ограниченность и бескрылость «делового человека», далёкого от подлинных духовных запросов.



# Л.Н.Толстой "Война и Мир"

Николай отвернулся от нее. Наташа с своею чуткостью тоже мгновенно заметила состояние своего брата. Она заметила его, но ей самой было так весело в ту минуту, так далека она была от горя, грусти, упреков, что она (как это часто бывает с молодыми людьми) нарочно обманула себя. «Нет, мне слишком весело теперь, чтобы портить свое веселье сочувствием чужому горю», — почувствовала она и сказала себе: «Нет, я, верно, ошибаюсь, он должен быть весел так же, как и я». — Ну, Соня, — сказала она и вышла на самую середину зала, где, по ее мнению, лучше всего был резонанс. Приподняв голову, опустив безжизненно-повисшие руки, как это делают танцовщицы, Наташа, энергическим движением переступая с каблучка на цыпочку, прошлась посередине комнаты и остановилась. «Вот она я!» — как будто говорила она, отвечая на восторженный взгляд Денисова, следившего за ней. «И чему она радуется! — подумал Николай, глядя на сестру. — И как ей не скучно и не совестно!» Наташа взяла первую ноту, горло ее расширилось, грудь выпрямилась, глаза приняли серьезное выражение. Она не думала ни о ком, ни о чем в эту минуту, и из в улыбку сложенного рта полились звуки, те звуки, которые может производить в те же промежутки времени и в те же интервалы всякий, но которые тысячу раз оставляют вас холодным, в тысячу первый раз заставляют вас содрогаться и плакать. Наташа в эту зиму в первый раз начала серьезно петь и в особенности оттого, что Денисов восторгался ее пением.





Она пела теперь не по-детски, уж не было в ее пении этой комической, ребяческой старательности, которая была в ней прежде, но она пела еще не хорошо, как говорили все знатоки-судьи, которые ее слушали. «Не обработан, но прекрасный голос, надо обработать», — говорили все. Но говорили это обыкновенно уже гораздо после того, как замолкал ее голос. В то же время, когда звучал этот необработанный голос с неправильными придыханиями и с усилиями переходов, даже знатоки-судьи ничего не говорили и только наслаждались этим необработанным голосом, и только желали еще раз услышать его. В голосе ее была та девственность, нетронутость, то незнание своих сил и та необработанная еще бархатность, которые так соединялись с недостатками искусства пения, что, казалось, нельзя было ничего изменить в этом голосе, не испортив его. «Что ж это такое? — подумал Николай, услышав ее голос и широко раскрывая глаза. — Что с ней сделалось? Как она поет нынче?» — подумал он. И вдруг весь мир для него сосредоточился в ожидании следующей ноты, следующей фразы, и все в мире сделалось разделенным на три темпа: «Oh mio crudele affetto...<sup>1</sup> Раз, два, три... раз, два... три... раз... Oh mio crudele affetto... Раз, два три... раз. Эх, жизнь наша дурацкая! — думал Николай. — Все это, и несчастье, и деньги, и Долохов, и злоба, и честь, — все это вздор... а вот оно — настоящее... Ну, Наташа, ну, голубчик! ну, матушка!.. Как она этот *si* возьмет... Взяла? Слава Богу. — И он, сам не замечая того, что он поет, чтобы усилить этот *si*, взял втору в терцию высокой ноты. — Боже мой! как хорошо! Неужели это я взял? как счастливо!» — подумал он. О, как задрожала эта терция и как тронулось что-то лучшее, что было в душе Ростова. И это что-то было независимо от всего в мире и выше всего в мире. Какие тут проигрыши, и Долоховы, и честное слово!.. Все вздор! Можно зарезать, украсть и все-таки быть счастливым...





**5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте пение Наташи Ростовой в романе «Война и мир» и в Ольги Ильинской в произведении Гончарова «Обломов». В чём проявляется сходство в раскрытии темы?**

Сходство проявляется в следующих аспектах:

- **Непрофессионализм как достоинство, а не недостаток.**

У Толстого о голосе Наташи говорят: «не обработан, но прекрасный», «девственность, нетронутость, незнание своих сил». Знатоки-судьи наслаждаются именно этой необработанной бархатностью, считая, что любое изменение испортит голос. У Гончарова Ольга Ильинская тоже поёт не будучи профессиональной певицей; её голос привлекает искренностью, силой чувства, а не техническим совершенством.

- **Влияние пения на душу слушающего.**

У Толстого Николай Ростов слышит пение сестры и полностью переключается: «весь мир для него сосредоточился в ожидании следующей ноты». Всё — «и несчастье, и деньги, и Долохов, и злоба, и честь» — становится вздором по сравнению с переживанием от музыки. Он испытывает «что-то лучшее, что было в душе». У Гончарова пение Ольги производит на Обломова сходное действие: «Он побледнел, замер, глаза его засветились внутренним огнём», «в душе его заиграла та же песня». Оба героя через пение приходят к чувству полноты жизни.



**5. Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте пение Наташи Ростовой в романе «Война и мир» и в Ольги Ильинской в произведении Гончарова «Обломов». В чём проявляется сходство в раскрытии темы?**

- **Пение как проявление «жизни сердца».**

Для Наташи пение — естественное выражение её состояния. Она поёт не для демонстрации навыка, а потому что «ей самой было так весело» и она хочет поделиться этим чувством. У Гончарова Ольга поёт, потому что не может не выразить то, что происходит в её душе по отношению к Обломову. В обоих случаях пение становится мерой душевной глубины героини.

- **Пение как способ пробуждения другого героя.**

Наташино пение заставляет Николая на время забыть о житейских проблемах (проигрыш, злоба, честь) и ощутить счастье. Ольгино пение пробуждает Обломова от его духовной спячки: именно после сцены пения он произносит признание «жизнь поэзия» и начинает испытывать настоящее чувство любви.

Таким образом, и Толстой, и Гончаров раскрывают тему **спасительной силы искусства и искреннего чувства**: необработанный, естественный голос, идущий от сердца, способен воздействовать на слушателя сильнее, чем любое виртуозное мастерство, пробуждая в нём лучшее, настоящее — то, что «выше всего в мире».





# А.П.Чехов "Ионыч"

Прошел час, другой. В городском саду по соседству играл оркестр и пел хор песенников. Когда Вера Иосифовна закрыла свою тетрадь, то минут пять молчали и слушали «Лучинушку», которую пел хор, и эта песня передавала то, чего не было в романе и что бывает в жизни.

— Вы печатаете свои произведения в журналах? — спросил у Веры Иосифовны Старцев.

— Нет, — отвечала она, — я нигде не печатаю. Напишу и спрячу у себя в шкапу. Для чего печатать? — пояснила она.

— Ведь мы имеем средства. И все почему-то вздохнули

.— А теперь ты, Котик, сыграй что-нибудь, — сказал Иван Петрович дочери. Подняли у рояля крышку, раскрыли ноты, лежавшие уже наготове. Екатерина Ивановна села и обеими руками ударила по клавишам; и потом тотчас же опять ударила изо всей силы, и опять, и опять; плечи и грудь у нее содрогались, она упрямо ударяла всё по одному месту, и казалось, что она не перестанет, пока не вобьет клавишей внутрь рояля. Гостиная наполнилась громом; гремело всё: и пол, и потолок, и мебель... Екатерина Ивановна играла трудный пассаж, интересный именно своею трудностью, длинный и однообразный, и Старцев, слушая, рисовал себе, как с высокой горы сыплются камни, сыплются и всё сыплются, и ему хотелось, чтобы они поскорее перестали сыпаться, и в то же время Екатерина Ивановна, розовая от напряжения, сильная, энергичная, с локоном, упавшим на лоб, очень нравилась ему. После зимы, проведенной в Дялиже, среди больных и мужиков, сидеть в гостиной, смотреть на это молодое, изящное и, вероятно, чистое существо и слушать эти шумные, надоедливые, но всё же культурные звуки, — было так приятно, так ново...





— Ну, Котик, сегодня ты играла, как никогда, — сказал Иван Петрович со слезами на глазах, когда его дочь кончила и встала. — Умри, Денис, лучше не напишешь. Все окружили ее, поздравляли, изумлялись, уверяли, что давно уже не слышали такой музыки, а она слушала молча, чуть улыбаясь, и на всей ее фигуре было написано торжество.

— Прекрасно! превосходно! — Прекрасно! — сказал и Старцев, поддаваясь общему увлечению.

— Вы где учились музыке? — спросил он у Екатерины Ивановны.

— В консерватории?

— Нет, в консерваторию я еще только собираюсь, а пока училась здесь, у мадам Завловской. — Вы кончили курс в здешней гимназии?

— О нет! — ответила за нее Вера Иосифовна. — Мы приглашали учителей на дом, в гимназии же или в институте, согласитесь, могли быть дурные влияния; пока девушка растет, она должна находиться под влиянием одной только матери.

— А все-таки в консерваторию я поеду, — сказала Екатерина Ивановна. — Нет, Котик любит свою маму. Котик не станет огорчать папу и маму.

— Нет, поеду! Поеду! — сказала Екатерина Ивановна, шутя и капризничая, и топнула ножкой. А за ужином уже Иван Петрович показывал свои таланты. Он, смеясь одними только глазами, рассказывал анекдоты, острил, предлагал смешные задачи и сам же решал их и всё время говорил на своем необыкновенном языке, выработанном долгими упражнениями в остроумии и, очевидно, давно уже вошедшем у него в привычку: большинский, недурственно, покорчило вас благодарю... Но это было не всё. Когда гости, сытые и довольные, толпились в передней, разбирая свои пальто и трости, около них суетился лакей Павлуша, или, как его звали здесь, Пава, мальчик лет четырнадцати, стриженный, с полными щеками.

— А ну-ка, Пава, изобрази! — сказал ему Иван Петрович. Пава стал в позу, поднял вверх руку и проговорил трагическим тоном: — Умри, несчастная!

И все захохотали.



# А.П.Чехов "Ионыч"

## 4.1. Что такое "пошлость" у А.П.Чехова?

Пошлость у Чехова - самодовольная посредственность, выдающая себя за культуру и талант. Туркины слывят "самым образованным семейством", но их "таланты" - пустые штампы, повторяющиеся из раза в раз; за внешним лоском скрывается духовная пустота и застой.

## 4.2. Как в отрывке проявляется ирония Чехова?

Ирония Чехова проявляется через детали:

- роман Веры Иосифовны — «о том, чего никогда не бывает в жизни» (намёк на оторванность от реальности);
- игра Котика «громко, с усилием» — усердие вместо искусства;
- «коронный» номер лакея Павы «Умри, несчастная!» — пошлый аттракцион как вершина «культуры»;
- повтор одних и тех же «номеров» подчёркивает неизменность и мертвенность этого мира.

**Авторская позиция:** обличение мещанства и духовной деградации — среда обывателей засасывает и самого Старцева, превращая его в «Ионыча».





# Ольга Бергольц "Бабье лето"

Есть время природы особого света,  
неяркого солнца, нежнейшего зноя.  
Оно называется бабье лето  
и в прелести спорит с самою весною.

Уже на лицо осторожно садится  
летучая, легкая паутина...  
Как звонко поют запоздалые птицы!  
Как пышно и грозно пылают куртины!

Давно отгремели могучие ливни,  
всё отдано тихой и темною нивой...  
Всё чаще от взгляда бываю  
счастливой,  
всё реже и горше бываю ревнивой.

О мудрость щедрейшего бабьего лета,  
с отрадой тебя принимаю... И всё же,  
любовь моя, где ты, аукнемся, где ты?  
А рощи безмолвны, а звезды всё  
строже...

Вот видишь — проходит пора  
звздопада,  
и, кажется, время навек разлучаться...  
...А я лишь теперь понимаю, как надо  
любить, и жалеть, и прощать,  
и прощаться.

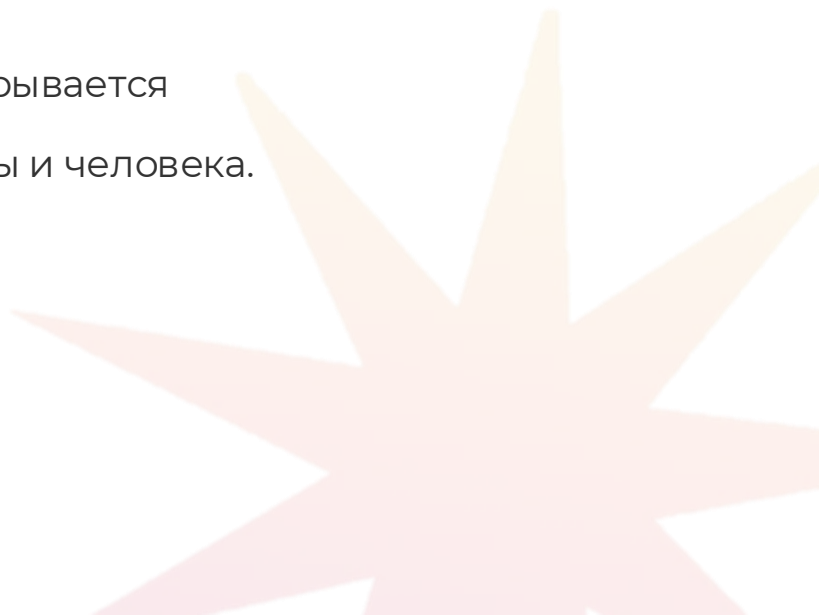




# Задание 9.1 / 9.2 "Бабье Лето"

9.1. Как в стихотворении раскрывается пейзажная лирика?

9.2. Раскрытие мира природы и человека.





# Задание 9.1 / 9.2 "Бабье Лето"

9.1. Как в стихотворении раскрывается пейзажная лирика?

- **Пейзаж как отражение внутреннего состояния** – природа не просто описывается, а становится зеркалом души лирической героини (уже не яркое солнце, а «особый свет», «нежнейший зной»).
- **Особая эстетика поздней осени** – Берггольц выделяет не броскую красоту весны, а тихую прелесть «бабьего лета»: «летучая, легкая паутина», «запоздалые птицы», «пышно и грозно пылают шторы».
- **Контраст стихий** – «могучие ливни» отгремели, им на смену пришли «тихая и смутная нива»; природа успокаивается, становится мудрой и щедрой.
- **Символика света и звёзд** – «неяркое солнце», «звёзды всё строже» создают ощущение прозрачности, покоя и одновременно неизбежного угасания.

**Итог:** пейзаж раскрывается через синтез внешнего и внутреннего – природа «бабьего лета» становится метафорой зрелости, прощания и обретенной мудрости.





# Задание 9.1 / 9.2 "Бабье Лето"

## 9.2. Раскрытие мира природы и человека.

- **Параллелизм «природа – человек»** – смена времён года накладывается на смену душевных состояний: весна (молодость, страсть) → бабье лето (зрелость, прощение, тишина).
- **От внешнего к внутреннему** – первая половина стихотворения описывает природу, вторая – чувства героини. Переход через строку: «Всё чаще от взгляда бываю счастливой, / всё реже и горше бываю ревнивой».
- **«Бабье лето» как метафора жизненного этапа** – героиня уже не рвётся к бурным чувствам, она учится «любить, и жалеть, и прощать, и прощаться». Природа подсказывает ей эту мудрость.
- **Трагическая нота в единстве** – природа готовится к зиме («проходит пора звездопада», «время навек разлучаться»), и человек чувствует то же приближение конца, но принимает его без бунта.

**Итог:** мир природы и мир человека в стихотворении неразрывны. Берггольц показывает, как через созерцание осеннего покоя героиня приходит к главному открытию: истинная любовь и прощение возможны только тогда, когда уходит юношеская горячность, а приходит тихая благодарность.





# Задание 10 "Бабье Лето"

## 10. Тема природы.

Фет " Я пришел к тебе с приветом..."

Я пришёл к тебе с приветом,  
Рассказать, что солнце встало,  
Что оно горячим светом  
По листам затрепетало;  
Рассказать, что лес проснулся,  
Весь проснулся, веткой каждой,  
Каждой птицей встрепенулся  
И весенней полон жаждой;  
Рассказать, что с той же страстью,  
Как вчера, пришёл я снова,  
Что душа всё так же счастью  
И тебе служить готова;  
Рассказать, что отовсюду  
На меня весельем веет,  
Что не знаю сам, что буду  
Петь — но только песня зреет.

Лермонтов "Когда волнуется желтеющая нива..."

Когда волнуется желтеющая нива,  
И свежий лес шумит при звуке ветерка,  
И прячется в саду малиновая слива  
Под тенью сладостной зеленого листка;  
Когда, росой обрызганный душистой,  
Румяным вечером иль утра в час златой,  
Из-под куста мне ландыш серебристый  
Приветливо кивает головой;  
Когда студёный ключ играет по оврагу  
И, погружая мысль в какой-то смутный сон,  
Лепечет мне таинственную сагу  
Про мирный край, откуда мчитс я он, —  
Тогда смиряется души моей тревога,  
Тогда расходятся морщины на челе, —  
И счастье я могу постигнуть на земле,  
И в небесах я вижу Бога...





# Задание 10 "Бабье Лето"

10. Тема природы.

Фет "Я пришел к тебе с приветом..."

Сходство:

- **Природа как отражение внутреннего мира человека** – у обоих поэтов пейзаж не самоцель, а способ передать душевное состояние лирического героя/героини.
- **Слияние природы и чувства** – у Фета природа (солнце, лес, птицы) передаёт радость, любовь, полноту жизни; у Берггольц природа «бабьего лета» передаёт мудрость, прощение, тихую грусть.
- **Одушевление природы** – у Фета «лес проснулся», «ветка каждой»; у Берггольц природа «мудра», «щедра», паутина «летучая и лёгкая». Природа живёт и дышит вместе с человеком.
- **Динамика и движение** – у Фета: солнце трепещет, лес проснулся, песня зреет; у Берггольц: отгремели ливни, птицы поют, паутина садится на лицо. Природа в движении.
- **Эмоциональное воздействие на читателя** – оба стихотворения создают настроение (у Фета – восторг и лёгкость, у Берггольц – умиротворение и светлую печаль) через пейзажные детали.





# Задание 10 "Бабье Лето"

10. Тема природы.

Фет " Я пришел к тебе с приветом..."

Различие:

- **Время года:** у Фета – весеннее утро (энергия, подъём); у Берггольц – осень (угасание, тишина).
- **Отношение к любви:** у Фета – страсть, желание, душа служит счастью; у Берггольц – преодоление ревности, умение прощать и прощаться.
- **Время:** у Фета – циклично («как вчера»); у Берггольц – линейно и необратимо («время навек разлучаться»).
- **Финал:** у Фета – открытый («песня зреет»); у Берггольц – закрытый, итоговый («понимаю, как надо прощаться»).

**Итог:** Фет – весна жизни, страсть и радость; Берггольц – осень жизни, мудрость и прощание.





# Задание 10 "Бабье Лето"

10. Тема природы.

Лермонтов " Когда волнуется желтеющая нива..."

Сходство:

- **Природа как источник успокоения и гармонии** – у обоих поэтов пейзаж помогает человеку обрести внутренний покой, избавиться от тревоги.
- **Развёрнутый параллелизм «природа – человек»** – состояние природы (осень, нива, лес, ключ) отражает или формирует душевное состояние лирического героя/героини.
- **Восприятие природы как одушевлённой** – у Лермонтова: нива «волнуется», ландыш «кивает», ключ «лепечет сагу»; у Берггольц: паутина «садится», птицы «поют», куртины «пылают», звёзды «строже».
- **Движение от внешнего к внутреннему** – в обоих стихотворениях сначала даётся развёрнутое описание природы, а затем — реакция человека (у Лермонтова: «Тогда смиряется души моей тревога...»; у Берггольц: «Всё чаще от взгляда бываю счастливой...»).
- **Мотив прощения и смирения** – у Лермонтова герой смиряет тревогу, у Берггольц героиня учится «жалеть, прощать и прощаться». Оба приходят к принятию жизни такой, какая она есть.





# Задание 10 "Бабье Лето"

10. Тема природы.

Лермонтов "Когда волнуется желтеющая нива..."

Различие:

## 1. Разное время года и разная философия времени

У Лермонтова природа изображена в состоянии **полноты и движения**: желтеющая нива, свежий лес под ветерком, малиновая слива, ландыш, играющий ключ. Это ещё не увядание, а скорее зрелое лето или самый мягкий переход к осени. Время циклично и безлично: утро сменяет вечер, но в целом природа пребывает в вечном «сейчас». У Берггольц – **конкретная пора** «бабьего лета», которая находится на грани между жизнью и сном природы. Ливни уже отгремели, паутина летает, звёзды становятся «строже», пора звездопада проходит. Время у Берггольц **линейное и необратимое**: героиня чувствует, что это «время навек разлучаться».

## 2. Разный исход (куда приходит человек через природу)

Лермонтовский герой, созерцая природу, **смиряет тревогу** и приходит к вере: «И в небесах я вижу Бога». Природа для него – лестница к Богу, доказательство гармонии мироздания. Финал – теодицея (оправдание Бога и мира). Героиня Берггольц через природу приходит к **сугубо человеческому, земному выводу**: «понимаю, как надо любить, и жалеть, и прощать, и прощаться». Религиозного измерения здесь нет. Это психологическая мудрость, а не религиозное откровение.





# А.С.Пушкин "Анчар"

В пустыне чахлой и скупой,  
На почве, зноем раскалённой,  
Анчар, как грозный часовой,  
Стоит — один во всей вселенной.  
Природа жаждущих степей  
Его в день гнева породила,  
И зелень мёртвую ветвей  
И корни ядом напоила.  
Яд каплет сквозь его кору,  
К полудню растопясь от зною,  
И застывает ввечеру  
Густой прозрачною смолою.  
К нему и птица не летит,  
И тигр нейдет: лишь вихорь чёрный  
На древо смерти набезит —  
И мчится прочь, уже тлетворный.

И если туча оросит,  
Блуждая, лист его дремучий,  
С его ветвей, уж ядовит,  
Стекает дождь в песок горячий.  
Но человека человек  
Послал к анчару властным взглядом,  
И тот послушно в путь потек  
И к утру возвратился с ядом.  
Принёс он смертную смолу  
Да ветвь с увядшими листьями,  
И пот по бледному челу  
Струился холодными ручьями;  
Принёс — и ослабел и лёг  
Под сводом шалаша на лыки,  
И умер бедный раб у ног  
Непобедимого владыки.  
А царь тем ядом напитал  
Свои послушливые стрелы  
И с ними гибель разослал  
К соседям в чуждые пределы.



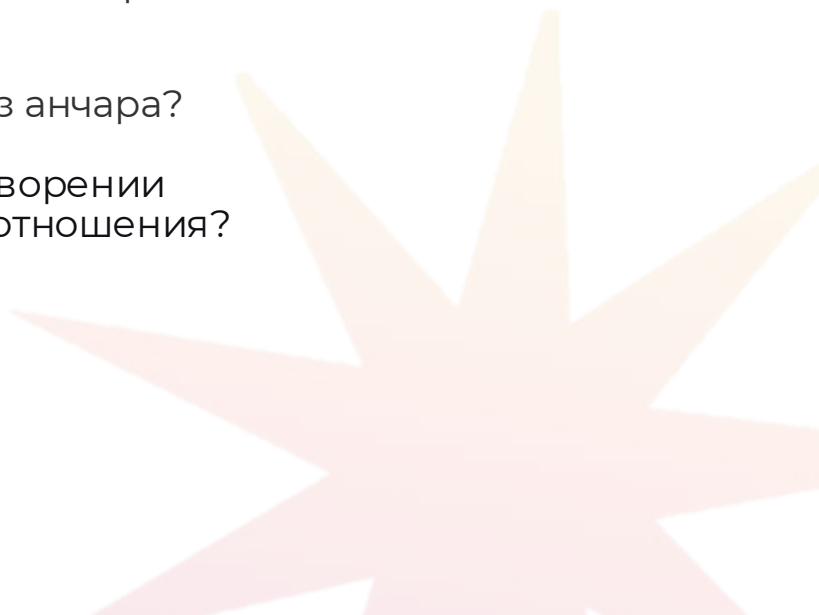


# Задание 9.1 / 9.2 "Анчар"

9.1. Как соотносится описание анчара и рассказ о гибели раба?

9.2. Что символизирует образ анчара?

9.2. Как соотносятся в стихотворении природное и человеческие отношения?





# Задание 9.1 / 9.2 "Анчар"

## 9.1. Как соотносится описание анчара и рассказ о гибели раба?

- **Композиционное деление:** стихотворение чётко делится на две части — описание анчара (5 строф) и рассказ о царе и рабе (4 строфы), которые связаны параллелизмом и антитезой.
- **Природное зло пассивно:** анчар стоит один, природа сама изолирует его яд («к нему и птица не летит», «тигр нейдёт»). Зло природы ограничено своей территорией.
- **Человеческое зло активно:** царь сознательно, по своей воле посылает раба на верную смерть за ядом, а затем несёт этот яд «соседям в чуждые пределы», распространяя гибель дальше.
- **Гибель раба — цена власти:** раб погибает, подчиняясь приказу, что показывает жестокость и бездушие деспотической власти, для которой человеческая жизнь — ничто.
- **Вывод:** описание анчара создаёт образ «природного зла», а рассказ о гибели раба показывает, что зло человеческое (тирания) оказывается страшнее и разрушительнее природного.





# Задание 9.1 / 9.2 "Анчар"

## 9.2. Что символизирует образ анчара?

- **«Древо смерти»:** анчар — символ мирового, абсолютного зла, несущего гибель всему живому.
- **Символ деспотизма и тирании:** анчар олицетворяет губительную, беспощадную власть, которая уничтожает всё вокруг.
- **Пассивная разрушительная сила:** в отличие от человеческого зла, анчар не стремится распространять свой яд — он «стоит один во всей вселенной», и сама природа ограничивает его влияние.
- **Метафора изолированного зла:** образ подчёркивает, что даже самое страшное природное явление не сравнится с осознанной жестокостью человека.





# Задание 9.1 / 9.2

## 9.2. Как соотносятся в стихотворении природное и человеческие отношения?

- **Природное зло ограничено и «честно»:** анчар отравляет лишь того, кто сам к нему приближается; яд не распространяется активно — природа изолировала его.
- **Человеческие отношения строятся на насилии и подчинении:** царь не идёт за ядом сам, а посылает раба, зная, что тот погибнет. Отношения власти и подданного — это отношения господина и жертвы.
- **Человек превращает природу в оружие:** природный яд становится инструментом человеческой жестокости. Царь использует смерть раба, чтобы добыть яд и уничтожить других.
- **Главный вывод:** зло человеческих отношений (тирания, деспотизм, пренебрежение жизнью) страшнее природного зла, потому что оно осознанно, целенаправленно и многократно усиливает разрушение, распространяя его далеко за пределы изначального источника.







# Темы сочинений 11.

11.1. Как в лирике Блока проявляются черты символизма?

11.1. В чем заключается схожесть госпожи Простаковой и Митрофана?

11.1. Можно ли назвать "Горе от ума" трагикомедией?

11.2. Как в образце Наташи Ростовской раскрывается утверждение Толстого о том, что ее сущность - Любовь.

11.2. Беликов - "маленький человек"?

11.3. В чем неоднозначность образа Сатина?

11.3. Духовный мир лирических героинь А.А.Ахматовой.

11.4. Образ героя странника на примере произведений Лермонтова / Горького.

11.4. Обличение общественных нравов на примере произведений Островского / Булгакова.

11.5. Образ Катерины Ивановой (Преступление и наказание).





# Темы сочинений 11.

## 11.1. Как в лирике Блока проявляются черты символизма?

- двоемирие: земное и идеальное (цикл «Стихи о Прекрасной Даме»);
- символ как многозначный образ: Незнакомка, ветер, снежная маска;
- музыкальность, недосказанность, суггестия (намёк вместо прямого смысла);
- эволюция: от мистики к социальным символам («Россия», «На железной дороге»);
- примеры: «Незнакомка», «Вхожу я в тёмные храмы...», «Ночь, улица, фонарь, аптека...».





# Темы сочинений 11.

## 11.1. В чём заключается схожесть госпожи Простаковой и Митрофана? (по «Недорослю» Фонвизина).

- **Грубость и невежество как норма** – оба не видят в хамстве порока: Простакова матерно бранится, Митрофан грубит Еремеевне и учителям.
- **Отсутствие чувства долга и человеческого достоинства** – Простакова пресмыкается перед Софьей/Стародумом, когда ей выгодно; Митрофан предаёт мать в финале («Отвяжись, матушка»).
- **Потребительское отношение к людям** – Простакова использует крепостных и даже мужа; Митрофан использует мать как источник благ.
- **Неспособность к любви и уважению** – «мать» для Митрофана – функция, а не человек; Простакова «любит» сына как собственность.

**Итог:** сходство основано на деспотизме, невежестве и эгоизме – Митрофан – «достойный» сын своей матери.





# Темы сочинений 11.

## 11.1. Можно ли назвать «Горе от ума» трагикомедией?

### Признаки комедии в пьесе:

- Сатирическое обличение фамусовского общества (чинопочитание, лицемерие, невежество).
- Комизм положений (Скалозуб, Репетиллов, «миллион терзаний» Чацкого).
- Язык – остроты, афоризмы, пародии («Служить бы рад, прислуживаться тошно»).

### Признаки трагедии (драмы) в пьесе:

- Чацкий – один против всех; его «ум» не нужен и гоним.
- Финал – не просто «изгнание», а крушение веры в людей и прежние идеалы («Карету мне, карету!»).
- Главный герой страдает по-настоящему, его горе – от ума, т.е. от несовместимости личности и системы.

### Соединение двух жанров:

- Внешний слой – водевиль, бытовая комедия нравов.
- Внутренний – драма мыслящего человека в обществе «молчалиных».
- Жанровое определение самого Грибоедова: «стихотворная комедия» (но с глубоким драматическим подтекстом).

### Что говорит критическая традиция:

- И. А. Гончаров («Миллион терзаний»): Чацкий – фигура трагическая, но пьеса остаётся комедией, потому что «дураки побеждают, а умный страдает» – и это смешно и страшно одновременно.

**Итог:** «Горе от ума» можно назвать трагикомедией, потому что она сочетает комическое обличение нравов с глубокой личной трагедией героя, чей ум оказывается причиной изгнания. Это смех сквозь слёзы – и сама суть русской сатирической традиции.





# Темы сочинений 11.

## 11.2. Как в образце Наташи Ростовой раскрывается утверждение Толстого о том, что ее сущность - Любовь?

- естественность, «жизнь сердца», интуиция вместо рассудка;
- любовь как самоотдача: отдаёт подводы раненым, выхаживает князя Андрея, поддерживает мать после гибели Пети;
- даже ошибки (увлечение Анатодем) — от жажды любить;
- в эпилоге — любовь-материнство, семья как высшая ценность;
- «диалектика души»; антитеза фальши света.





# Темы сочинений 11.

## 11.2. Беликов – «маленький человек»? (по «Человек в футляре» Чехова)

- **Традиционные черты «маленького человека»** – низкое положение (учитель), бедность, забитость, страх перед миром («как бы чего не вышло»).
- **Главное отличие от классического «маленького человека»** (Самсон Вырин, Евгений из «Медного всадника») – у Беликова нет сострадания читателя. Чехов не призывает жалеть его.
- **Беликов не жертва системы, а её добровольный агент** – он сам давит на окружающих (доносительство, футлярность как жизненная философия). «Маленький человек» обычно страдает – Беликов заставляет страдать других.
- **Перевернутая иерархия** – весь город боится Беликова, хотя он «маленький». Чехов показывает, как страх может наделить властью ничтожество.

**Итог:** Беликов – пародия на «маленького человека», гротескное преувеличение. Он не вызывает жалости, а вызывает отвращение и мысль о «футлярном» существовании.





# Темы сочинений 11.

## 11.3 В чём неоднозначность образа Сатина?

- шулер, пьяница, циник — и автор гордого «Человек — это звучит гордо!»;
- провозглашает правду и достоинство человека, но сам бездействует, остаётся на «дне»;
- его монолог во многом выражает позицию автора (спор с «утешительной ложью» Луки);
- противоречие слова и поступков и создаёт неоднозначность образа.





# Темы сочинений 11.

## 11.3. Духовный мир лирических героинь А. А. Ахматовой

- **Женская любовь как стихия** – стихи Ахматовой о любви («Сжала руки под тёмной вуалью...»): одновременно нежность, боль, гордость, ревность, трагедия измены.
- **Библейские и трагические мотивы** – «Мне голос был...»: героиня выбирает страдание за Родину («Я покинула тихую родину») – жертвенность как черта.
- **Героиня – хранительница памяти** – «Реквием», «Поэма без героя»: женский голос, оплакивающий репрессии, сохраняющий правду о времени.
- **Религиозность и внутреннее величие** – в страдании героиня не падает, а возвышается (крест, молитва, терпение).

**Итог:** духовный мир ахматовской героини – это мир сильной, страдающей, любящей и верной женщины, которая соединяет интимное и историческое.





# Темы сочинений 11.

## 11.4. Образ героя-странника на примере произведений Лермонтова / Горького

### По Лермонтову (Мцыри):

- Странничество как вынужденное заточение (Мцыри не странник, а узник, рвущийся на волю).
- Бегство к «отеческой земле» – метафора духовного поиска.
- Три дня на воле заменяют жизнь в монастыре – странничество как краткий миг подлинного существования.

### По Горькому («Старуха Изергиль», «Макар Чудра», «Челкаш»):

- Странник – бродяга, люмпен, свободный от общества.
- Ларра (одиночество как наказание) vs Данко (вождь, ведущий людей) – два типа «странничества».
- Горьковский странник часто противопоставлен мещанскому быту; его путь – путь бунта и гордости.

**Итог:** странник у Лермонтова – трагический романтик, жаждущий настоящей родины; у Горького – босяк, гордый своей свободой от «дрянной» жизни.





# Темы сочинений 11.

## 11.4. Обличение общественных нравов на примере произведений Островского / Булгакова

### По Островскому («Гроза», «Бесприданница»):

- «Тёмное царство» купечества: самодурство, лицемерие, власть денег.
- Катерина и Лариса – жертвы нравов, где женщина – вещь.
- Обличение через трагические финалы: смерть как единственная форма протеста.

### По Булгакову («Собачье сердце», «Мастер и Маргарита»):

- Обличение советского мещанства, бюрократизма, всевластия Швондеров («Собачье сердце»).
- Страшная картина нравов Москвы 30-х годов (МАССОЛИТ, квартирный вопрос, доноительство).
- Сатира как способ обличения (Полиграф Полиграфович как пародия на «нового человека»).

**Итог:** оба писателя обличают среду, которая подавляет личность, – у Островского дореформенное купечество, у Булгакова советский абсурд и бюрократия.





# Темы сочинений 11.

## 11.5. Образ Катерины Ивановны (Преступление и наказание).

### Советы художнику /режиссеру:

#### 1. Контраст «былого величия» и нынешнего падения

- Одежда: когда-то дорогие, но теперь ветхие, застиранные, не по размеру вещи (оборки, кружева, шляпка с перьями) → «костюм нищей дворянки».
- Деталь: красный или яркий платок/шарф — символ её гордости и «бунта», не сломленной воли.
- Грим: неестественный румянец на бледном, болезненном лице (чахотка), лихорадочный блеск в глазах.

#### 2. Пластика и движение

- Жесты: театральные, резкие, «с достоинством» (даже моя полы). Вздёрнутая голова, прямая спина — «гвардейская выправка» бывшей офицерской жены.
- Контрастные переходы: от горделивой позы к приступу кашля, от властного окрика к истерике.
- В финале (сцена на улице): хаотичная, «надломленная» пляска — тело уже не слушается, но дух не сдаётся





# Темы сочинений 11.

## 11.5. Образ Катерины Ивановны (Преступление и наказание).

### Советы художнику /режиссеру:

#### 3. Мизансцены и цвет

- Дома (комната Мармеладовых): грязные тона, теснота, но на столе — аккуратно сложенные детские вещи (её попытка создать порядок среди хаоса).
- Ключевая сцена умирания: яркое пятно (платок, лампадка) на фоне серых, мрачных тонов петербургской улицы.
- Световой контраст: она часто в полумраке, но глаза и лицо — «вспышки» (свет снизу, лобовой луч — подчёркивают агонию и безумие).

#### 4. Актёрские акценты

- Голос: от командирских, визгливых нот («Извольте сейчас же!») до внезапных тихих, жалобных («И за что... их... бедных деток...»).
- Отношение к детям: резкие, дёрганые движения — но нежность в руках, когда гладит по голове.
- Финальный крик («У-у-ух!..»): не просто боль, а вызов, последнее «я есть» перед смертью.

