



Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1-4 и задание 5.

**Пепел.** Кто бы я ни был, а... захочу, и не видать вам больше Наташки!

**Медведев** (бросая игру). Ты – что говоришь? Ты – про кого это? Племянница моя чтобы... ах, вор!

**Пепел.** Вор, а тобой не пойман...

**Медведев.** погоди! Я – поймаю... я – скоро...

**Пепел.** А поймаешь, – на горе всему вашему гнезду. Ты думаешь – я молчать буду перед следователем? Жди от волка толка! Спросят: кто меня на воровство подбил и место указал? Мишка Костылёв с женой! Кто краденое принял? Мишка Костылёв с женой!

**Медведев.** Врёшь! Не поверят тебе!

**Пепел.** Поверят, потому – правда! И тебя ещё запутаю... ха! Погублю всех вас, черти, – увидишь!

**Медведев** (теряясь). Врёшь! И... врешь! И... что я тебе худого сделал? Пёс ты бешеный...

**Пепел.** А что ты мне хорошего сделал?

**Лука.** Та-ак!

**Медведев** (Луке). Ты... чего каркаешь? Твоё тут – какое дело? Тут – семейное дело!

**Бубнов** (Луке). Отстань! Не для нас с тобой петли вяжут.

**Лука** (смиренно). Я ведь – ничего! Я только говорю, что, если кто кому хорошего не сделал, тот и худо поступил...

**Медведев** (не поняв). То-то! Мы тут... все друг друга знаем... а ты – кто такой! (Сердито фыркая, быстро уходит.)

**Лука.** Рассердился кавалер... охо-хо, дела у вас, братцы, смотрю я... путанные дела!

**Пепел.** Васиlise жаловаться побежал...

**Б у б н о в.** Дуришь ты, Василий. Чего-то храбрости у тебя много завелось... гляди – храбрость у места, когда в лес по грибы идёшь... а здесь она – ни к чему... Они тебе живо голову свернут...

**П е п е л.** Н-ну, нет! Нас, ярославских, голыми руками не сразу возьмёшь... Ежели война – будем воевать...

**Л у к а.** А в самом деле, отойти бы тебе, парень, прочь с этого места...

**П е п е л.** Куда? Ну-ка, выговори...

**Л у к а.** Иди... в Сибирь!

**П е п е л.** Эге! Нет, уж я погожу, когда пошлют меня в Сибирь эту на казённый счёт...

**Л у к а.** А ты слушай – иди-ка! Там ты себе можешь путь найти... Там таких – надобно!

*М. Горький «На дне»*

**№1 Беседа героев в приведённом фрагменте представляет собой энергичный обмен репликами. Каким термином обозначается данная форма общения персонажей?**

ОТВЕТ: ДИАЛОГ

**№2 Установите соответствие между персонажами пьесы «На дне» и их поступками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.**

ПЕРСОНАЖИ	ПОСТУПКИ
Лука	Совершит убийство
Пепел	Женится на Квашне
Медведев	Произнесёт монолог о человеке
	Незаметно исчезнет из ночлежки

ОТВЕТ: 412

**№3 Заполните пропуски в следующем тексте. В ответе запишите два термина в порядке их следования в тексте без пробелов, запятых и других дополнительных символов.**

*Пьеса М. Горького «На дне» относится к \_\_\_\_\_ (род литературы) и следует традициям такого литературного направления, как \_\_\_\_\_.*

ОТВЕТ: ДРАМЕРЕАЛИЗМ

**Сформулируйте прямой и связный ответ на вопрос в объёме 5-10 предложений. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.**

**№4 Чем объясняется дерзость Пепла в разговоре с Медведевым?**

Рассмотрим, чем объясняется дерзость Пепла в разговоре с Медведевым.

Во-первых, Васька Пепел чувствует свою власть над представителем закона. Это связано с тем, что герой создает угрозу разоблачения для семьи Медведева: «А поймаешь, – на горе всему вашему гнезду». Уверенность Пепла в собственной правоте выражается через риторические восклицания: «Поверят, потому – правда! И тебя ещё запутаю... ха! Погублю всех вас, черти, – увидишь!» Так владение компрометирующей Абрама Ивановича информацией побуждает героя общаться с собеседником пренебрежительно, наделяет «вора» властью.

Во-вторых, дерзость Пепла связана и с нежеланием жить в тех условиях, в которых он находится. Герой проявляет бунт против социальной системы и готов предпринимать активные действия для изменения своего положения «жертвы»: «Ежели война – будем воевать...». Подобное поведение не свойственно герою, что отмечает Бубнов: «Дуришь ты, Василий. Чего-то храбрости у тебя много

завелось...», – из чего можно сделать вывод, что решительность Пепла – это попытка сопротивления существующему порядку.

Итак, дерзость героя в диалоге с Медведевым объясняется знанием неудобной для семьи Абрама Ивановича информации и желанием Пепла изменить свою судьбу.

**Сопоставьте в ЗАДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ АНАЛИЗА приведённый фрагмент произведения (или его полный текст) с указанным в задании произведением. Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5-10 предложений.**

**Ответ проиллюстрируйте текстами обоих произведений, привлекая каждый из них на уровне анализа. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.**

**Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.**

**№5 Опираясь на приведённый фрагмент произведения (и/или другие эпизоды), сопоставьте образ Васьки Пепла с образом Савелия из поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо». Что сближает этих персонажей?**

Рассмотрим, что сближает образы Васьки Пепла из драмы «На дне» М.Горького и Савелия из поэмы Н.А. Некрасова «Кому на Руси жить хорошо».

Оба героя способны пойти на бунт против представителей власти. Так, Васька Пепел уверенно и дерзко общается с Медведевым, не испытывая перед ним страха: «Ты думаешь – я молчать буду перед следователем? Жди от волка толка!» Подобное поведение героя объясняется его внутренней свободой и бунтарским духом, поэтому он открыто выражает протест: «Кто бы я ни был, а... захочу, и не видать вам больше Наташки!» Савелию тоже свойственно своеволие. Например, герой проявляет решительность, расправляясь с немцем Фогелем, который разорял крестьян и издевался над ними. Кроме того, несмотря на десятилетия, проведенные на каторге, Савелий сохраняет внутреннюю свободу: «Клейменный, да не раб!» Так оба героя не

готовы мириться с судьбой, они открыто выступают против внешних обстоятельств.

**Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 6-10.**

\*\*\*

В наш молчаливый незабвенный час  
Мы медленно проходим вешним садом, –  
Пусть он цветёт пленяющим нарядом.  
Есть лучший сад, – и он в душе у нас.

Затем, что в нашем смехе и слезах  
Спокойного уверенного счастья  
Все краски яркие, горящие в цветах,  
Все шёпоты травы, шуршащей об участьи,

Все отблески воды, светящей своевластно  
На голубом пруду, вся жажда чар  
Румяных роз и лилий алоострастных,  
Весь солнца золотистый жар; –

Затем, что радость наша без предела  
На празднике весны, чей лучезарен взгляд, –  
Затем, что ясные слова признаний смело  
Слетают с губ, и в воздухе горят...

О, говори ещё!.. В неповторимый час  
Прекрасный юный сад цветёт в душе у нас.

*Э. Верхарн, перевод В.П. Фёдорова*

**№6 Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два литературных термина в порядке их следования в предложении без пробелов, запятых и других дополнительных символов.**

Произведение Э. Верхарна, написанное \_\_\_\_\_ (стихотворный метр), относится к такому роду литературы, как \_\_\_\_\_ .

ОТВЕТ: ЯМБОМЛИРИКА

**№7 Укажите вид рифмовки, использованный в двух последних строках стихотворения Э. Верхарна.**

ОТВЕТ: ПАРНАЯ | СМЕЖНАЯ

**№8 Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств и приёмов, использованных поэтом в стихотворении. Запишите цифры, под которыми они указаны:**

- 1) сарказм
- 2) анафора
- 3) эпитет
- 4) риторический вопрос
- 5) олицетворение
- 6) парцелляция
- 7) неологизм

ОТВЕТ: 2357

**Сформулируйте прямой и связный ответ на вопрос в объёме 5-10 предложений.**

**Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.**

**Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.**

**№9 Как в стихотворении Э. Верхарна соотносятся образы весеннего сада и «сада души»?**

Рассмотрим, как в стихотворении Э. Верхарна соотносятся образы весеннего сада и «сада души».

Во-первых, в основе произведения лежит прием психологического параллелизма. Автор сопоставляет внутреннее состояние лирического героя, его «сад души», с цветением весеннего сада: «Затем, что в нашем смехе и слезах / Спокойного уверенного счастья / Все краски яркие, горящие в цветах, / Все шёпоты травы, шуршащей об участьи...» Через образный ряд: «отблески воды», «жажда чар», «солнца золотистый жар», – раскрывается идея о том, что гармония в окружающем мире связана с душевным подъемом лирического героя, чувством полноты жизни.

Во-вторых, автор подчеркивает превосходство «сада души» над весенним садом. По мнению лирического героя, «вешний сад» является лишь частью внешнего мира, который уступает миру внутреннему: «Пусть он цветёт пленяющим нарядом. / Есть лучший сад, – и он в душе у нас». Эпитет «лучший» указывает на то, что «сад души» предстает идеальным пространством, в котором торжествуют любовь и искренность: «Затем, что радость наша без предела / На празднике весны, чей лучезарен взгляд, – / Затем, что ясные слова признаний смело / Слетают с губ, и в воздухе горят...»

Итак, образы весеннего сада и «сада души» представляют собой диалектическое единство, в котором внешний мир становится отражением внутреннего.

**Выберите ОДНО опубликованное стихотворение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе).**

**Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5-10 предложений.**

**1) ОБЯЗАТЕЛЬНО укажите название выбранного стихотворения и фамилию автора;**

**2) сопоставьте оба стихотворения в заданном направлении анализа: выявите сходство ИЛИ различие обоих произведений.**

**Ответ проиллюстрируйте текстами обоих произведений, привлекая каждый из них на уровне анализа.**

**Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.**

**Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.**

**№10 Назовите стихотворение отечественного поэта (с указанием автора), в котором тема любви перекликается с темой природы. В чём сходны (или различны) выбранное произведение и приведённое стихотворение Э. Верхарна?**

Рассмотрим, в чем сходны стихотворения Э.Верхарна «В наш молчаливый незабвенный час...» и А.А. Фета «Это утро, радость эта...».

В обоих произведениях пейзаж обуславливает душевный подъем лирических героев и пробуждает в них светлые чувства. Так, в тексте А.А. Фета герой делится с дамой сердца впечатлениями от наступления весны, природа предстает перед ним одухотворенной: «Рассказать, что лес проснулся, / Весь проснулся, веткой каждой, / Каждой птицей встрепенулся...» Олицетворения позволяют создать динамичный пейзаж, который соотносится с воодушевленным настроением лирического героя. Он наполнен искренней и самоотверженной любовью к избраннице, поэтому воспринимает окружающий мир радостно: «Что душа все так же счастью / И тебе служить готова». В стихотворении Э.Верхарна внутреннее состояние лирического героя, его «сад души», тоже сопоставляется с пробуждением в природе, а именно с цветением весеннего сада: «Затем, что в нашем смехе и слезах / Спокойного уверенного счастья / Все краски яркие, горящие в цветах, / Все шёпоты травы, шуршащей об участьи...». Именно в пространстве человеческой души все явления окружающего мира и любовные чувства становятся ярче: «Затем, что радость наша без предела / На празднике весны, чей лучезарен взгляд, – / Затем, что ясные слова признаний смело / Слетают с губ, и в воздухе горят...»

**Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (П1.1–П1.5) и укажите её номер на отдельном листе.**

**Напишите сочинение, соблюдая следующие требования:**



1. Сформулируйте и докажите не менее трёх тезисов, раскрывающих тему (не искажайте авторской позиции).
2. Подтвердите тезисы конкретными примерами из текста произведения(-ий) (обращайтесь к фрагментам, образам, микротемам, деталям и т.п.), прокомментируйте эти примеры в целях раскрытия темы.
3. Используйте два теоретико-литературных (или искусствоведческих – в сочинении на тему П.5) понятия для анализа текста произведения(-ий).
4. Соблюдайте целостность, последовательность, логику и связность изложения.
5. Пишите разборчивым почерком, соблюдайте речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы.
6. В сочинении должно быть не менее 200 слов (при меньшем объёме за сочинение выставляется 0 баллов).

Не допускается обращения к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе.

### **П.1 Что отличает пьесу Н.В. Гоголя «Ревизор» от традиционной «комедии положений»?**

Пьеса «Ревизор» Н.В. Гоголя отличается от традиционной «комедии положений» по ряду причин, одной из которых является новаторство автора первой половины XIX века. Н.В. Гоголь впервые описал преступления бюрократического аппарата, которые носят всеобъемлющий характер.

Во-первых, в традиционной «комедии положений» конфликт строится на цепочке случайных событий, которые в финале благополучно разрешаются. В «Ревизоре» же приезд Хлестакова становится ключевым сюжетобразующим элементом, который обнажает проблемы уездного города N: чиновничество, взяточничество, казнокрадство и беззаконие. Например, Городничий, унижаясь перед государственной особой, дает ей «вместо двухсот» рублей «четыреста». Кроме того, смотритель училищ Лука Лукич Хлопов ничего не понимает в учебном процессе, а людей оценивает по их чину: «...заговори со мною одним чином кто-нибудь повыше, у меня просто и

души нет». Почтмейстер Иван Кузьмич Шпекин вскрывает и читает чужие письма, а полицейские Держиморда, Свистунов и Пуговицын не следят за порядком и нарушают закон. Так каждый из героев не просто попадает в комичную ситуацию, а отражает определенный порок.

Во-вторых, в основе конфликта пьесы лежит не внешняя интрига, а порочность персонажей, которая делает неизбежным их саморазоблачение. Это сближает текст Н.В. Гоголя больше с «комедией нравов», чем с «комедией положений». Например, автор создает образ Городничего, опытного представителя власти, который, однако, испытывает перед мнимым ревизором страх, мешающий ему мыслить рационально. Принцип «миражной интриги» показывает, что правители города обманулись не самим Хлестаковым, а собственным воображением. «Немая сцена», которой завершается произведение, не разрешает конфликт, а становится расплатой чиновников за их действия и дает надежду на торжество справедливости. Так в тексте Н.В. Гоголя нет положительных персонажей и характерного для «комедии положений» финала.

В-третьих, в основе пьесы лежит социальная сатира, преследующая не развлекательную, а дидактическую цель. Эпиграф комедии – пословица: «На зеркало неча пенять, коли рожа крива», – отсылает к главной идее произведения. С пословицей напрямую связана реплика Городничего: «Чему смеетесь? Над собою смеетесь!» Герой произносит ее после чтения письма, в котором выясняется, что Иван Александрович не настоящий ревизор, разоблачая безнравственность и невежество чиновников. Поэтому задача Н.В. Гоголя заключается не в высмеивании анекдотического случая, а в обличении общественных пороков всей николаевской России и стремлении показать необходимость нравственного исправления для людей в зале. Так автором реализуется принцип «смеха сквозь слезы».

Таким образом, Н.В. Гоголь отошел от традиционных принципов «комедии положений», создав произведение с глубоким социальным подтекстом.

## 11.2 Сюжеты и проблематика стихотворений Н.А. Некрасова. (На примере не менее трёх стихотворений)

Н.А. Некрасов – великий русский поэт, который писал о себе так: «Я лиру посвятил народу своему». Он создавал в своих произведениях те образы и сюжеты, которые были связаны с миром крестьянства, его нелегкой судьбой.

Драматичная судьба женщины-крестьянки выступает распространенным сюжетом в творчестве автора. Например, в стихотворении «Тройка» Н.А. Некрасов создает портрет прекрасной героини: в её «черных как ночь» волосах вьётся лента, смуглые щёки румяны, а «полный чар» взгляд «старика разорит на подарки, // В сердце юноши кинет любовь». Однако лирический герой замечает, что судьба крестьянки несчастна и предсказуема: в браке с «неряхой ... мужиком» она будет подвергаться побоям и страдать «от работы и черной и трудной». Автором реализуется принцип контраста: живая красота героини сменится на «бессмысленный, вечный испуг», и она погрузится в «сон непробудный». Кольцевая композиция стихотворения подчёркивает безысходность ее положения, неспособность «нагнать ... бешеной тройки» с корнетом и изменить судьбу. Ее образ в произведении – собирательный, т.к. отражает жизненный путь большинства крестьянских женщин.

В стихотворении «Железная дорога» Н.А. Некрасов показывает судьбу крестьянских рабочих. В первой части произведения с помощью эпитетов «тихих дней», «славной осени» описана идиллическая картина, с которой, однако, резко контрастирует вторая часть. В ней лирический герой хочет «правду ...показать» и через обращение к Ване рассказывает, как «массы народные» строили железную дорогу. Автор детально передает портреты «толпы мертвецов», делая акцент на чертах, появившихся в тяжелых условиях труда. Так, например, он создает образ «высокорослого, больного белоруса» с «губами бескровными, веками упавшими», который «изможден лихорадкой», но вынужден работать. Его фигура становится символом человеческих страданий. В финале произведения же достигается кульминация несправедливости – за свой труд крестьяне получают только бочку вина и прощение «недоимки».

Одной из центральных проблем в творчестве Н.А. Некрасова являются не только страдания народа, но и роль поэта в жизни общества. Лирический герой в стихотворении «Элегия» признается, что «лиру посвятил» простым людям и может быть «сердцем ... спокоен», ведь честно им служил. Доказательством его преданности и самоотверженности является понимание того, что даже после всего сделанного ради народа он может остаться «неведомым ему». Главной своей миссией герой считает «толпе напоминать, что бедствует народ», а также обращать «вниманье сильных» на эту проблему. Истинное назначение поэзии подчеркивается риторическим вопросом: «Чему достойнее служить могла бы лира?» Так проявляется его активная гражданская позиция и искреннее желание посвятить свое творчество угнетенному сословию.

Таким образом, Н.А. Некрасов большое внимание уделял проблеме назначения поэзии и гражданскому долгу, обличению социальной несправедливости и судьбе крестьян.

### **11.3 В чём заключается внутренняя драма Дмитрия Старцева? (По рассказу А.П. Чехова «Ионыч»)**

А.П. Чехов – великий русский поэт, творивший на рубеже XIX и XX веков. В его рассказе «Ионыч» находят отражение такие проблемы, как нравственная деградация личности, обывательщина и внутренняя ограниченность.

Внутренняя драма Дмитрия Ионовича Старцева заключается в неспособности противостоять среде и, как следствие, духовном падении. В начале повествования герой описывается подающим надежды молодым земским врачом. Он ходит пешком, так как не имеет лошадей, интересуется наукой и искусством и видит окружающую его пошлость: «Если самые талантливые люди во всём городе так бездарны, то каков же должен быть город». Однако к концу рассказа герой становится разочаровавшимся в жизни человеком. Он начинает полнеть, богатеет и превращается из Дмитрия Ионовича Старцева в обывателя Ионыча, чья жизнь «проходит тускло, без впечатлений, без мыслей». Герой очень одинок: в клубе он

по-прежнему наблюдает примитивных обывателей, презирает их, но не понимает, что стал подобен им. Его деградация подчеркивается прозвищем «Ионыч», которое символически прирастает к нему, стирая его индивидуальность.

Кроме того, драма Старцева связана и с мотивом нереализованной любви и упущенных возможностей. Герой испытывает искренние и глубокие чувства к Котику, однако отказ от борьбы за счастливое будущее становится для него тем моментом, после которого Дмитрий Ионович начинает деградировать. Так, изначальная пылкость в сцене на кладбище: «...точно лунный свет подогревал в нем страсть, ждал страстно и рисовал в воображении поцелуи, объятия», – сменяется леностью и расчетливостью. В эпизоде с неудачным предложением Котику показательна реплика героя, раскрывающая преобладание в нем материального над духовным: «А приданого они дадут, должно быть, немало». Об отсутствии серьезного чувства говорит и тот факт, что по возвращении героини из консерватории Ионыч с облегчением думает: «А хорошо, что я тогда не женился». Так внутренняя борьба между чувством и комфортом заканчивается победой последнего.

Кульминацией внутренней драмы главного героя становится то, что он осознает степень своего морального падения, но не обладает решительностью изменить что-либо. Так, Ионыч выбирает остаться в обществе обывателей, которые «своими разговорами, взглядами на жизнь и даже своим видом раздражали его». Постепенно герой теряет интерес к окружающему миру, и его существование сводится к механическому выполнению своей работы и накоплению капитала: «У него много хлопот, но всё же он не бросает земского места; жадность одолела, хочется поспеть и здесь и там». Описывая степень духовной деградации Старцева, автор акцентирует внимание на важной детали: единственным увлечением героя становится пересчитывание бумажек. Так Ионыч ведет бесцельный образ жизни, не наполненный нравственным содержанием.

Итак, внутренняя драма Дмитрия Старцева связана с тем, что, попав в общество духовно ограниченных людей, герой не нашел сил им противостоять и предпочел материальное благополучие личностному росту и развитию.

#### **11.4 Тема человека и мироздания в отечественной поэзии. (На примере творчества одного из авторов: М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, В.В. Маяковского)**

Федор Иванович Тютчев — уникальный поэт XIX века, в стихотворениях которого раскрывались «вечные» темы, связанные с осмыслением тайн природы, души человека и всего мироздания. Окружающий мир в его произведениях предстает непостижимым и непознаваемым.

В стихотворении «Весенняя гроза» раскрывается единение лирического героя с природой. Он воспринимает окружающий мир как сложный, но слаженно работающий живой организм. Ф. И. Тютчев использует олицетворения, описывая природные явления: гром грохочет, «резвяся и играя», а солнце «нити золотит». Всё оказывается подчинено совершенной гармонии: даже лесной шум и пение птиц «вторит весело громам». Грозу Ф. И. Тютчев изображает с помощью мифологических аллюзий: дождь, согласно мировоззрению лирического героя, вызван тем, что «ветреная Геба» пролила «громокипящий кубок с неба». Любое природное явление соотносится с таинственными законами космоса, и человек неизбежно становится частью этого порядка. Так посредством обращения к древнегреческим мифам и олицетворений Ф.И. Тютчев делает лирического героя неразрывно связанным с естественной гармонией, законами мироздания.

Произведение «Не то, что мните вы, природа...» раскрывает уникальный взгляд автора на окружающий мир. Ф. И. Тютчев создает умиротворенный пейзаж, с помощью повторов акцентируя внимание на мощи естественной среды, ее независимости: «В ней есть душа, в ней есть свобода, / В ней есть любовь, в ней есть язык...» В основе стихотворения лежит принцип антитезы: природе противопоставлен материальный мир, в котором живут люди, неспособные понять величие лесов, рек и звездной ночи. Используя риторическое восклицание и развернутое сравнение в последней строфе, автор показывает ограниченность общества, отказавшегося от естественной истины: «Увы, души в нем не встревожит / И голос матери самой!» Так в стихотворении провозглашается важность признания величия

окружающего мира, без которого человек лишается духовного развития.

В произведении «Певучесть есть в морских волнах...» автор раскрывает противоречие, всегда существовавшее между природой и людьми. В окружающем мире есть «созвучье полное», «невозмутимый строй во всем», в то время как человек чувствует свой «разлад» со вселенской гармонией. Автором объясняется двойственность его природы. Человек – это «мыслящий тростник», в котором заключен, с одной стороны, признак слабости, незащищенности от свободных проявлений стихии, с другой, то, что делает его сильным и в чем-то, возможно, превосходящим природу, – способность думать, понимать. Тютчев же переосмысляет этот тезис, он представляет природу намного более возвышенной и совершенной, чем личность. Идея произведения выражена в последних строфах: этот разлад неразрешим, и «души отчаянной протест» будет «безответен» до тех пор, пока человеком управляет гордыня.

Итак, в пейзажной лирике Ф. И. Тютчев размышляет на «вечные» темы. Образы природы в его творчестве связаны с идеями вселенской гармонии, законов, по которым существует космос, и ничтожности человека на фоне естественного величия мироздания.

### **11.5 Какие рекомендации можно дать художнику, иллюстрирующему одно из произведений М.А. Булгакова? (С опорой на текст произведения)**

«Мастер и Маргарита» М.А. Булгакова – великое произведение русской литературы, в котором раскрываются «вечные темы», а реальное соединяется с фантастическим. Рассмотрим, какие рекомендации можно дать художнику, иллюстрирующему данный роман.

Первое появление Воланда дает представление о его двойственной природе – натуре существа, что «вечно хочет зла и вечно совершает благо». Отдельное внимание нужно уделить портрету, костюму и атрибутам, с помощью которых создается образ героя. Например, при описании портрета Воланда возникают следующие детали: берет и трость с набалдашником в виде пуделя. Герой напоминает

Мефистофеля, который в «Фаусте» Гёте при первой встрече с главным героем обратился черным пуделем. Кроме того, показания очевидцев противоречивы, люди по-разному описывают одну и ту же личность, но их свидетельства сводятся к хромоте и асимметрии лица — признакам нечистой силы. Воланд трудно уловим для человеческого взгляда, изменчив.

Эпизод в театре Варьете во время сеанса темной магии позволяет раскрыть пороки жителей Москвы того времени. Показательно, что все представление проходит с отсылками на библейские сюжеты. Дьявол предлагает Иисусу превратить камни в хлебы, на что Иисус говорит: «Не хлебом единым жив человек». Так же и в Москве: на головы зрителей сыпятся деньги, пробуждая в людях алчность. Художнику важно передать на иллюстрации атмосферу хаоса в течение «денежного дождя», раскрыв тем самым жадность и нравственную ограниченность посетителей: «Ну что же, они — люди как люди. Любят деньги, но ведь это всегда было... Ну, легкомысленны... ну, что ж...».

Образ творческой интеллигенции в романе также может представлять интерес для иллюстратора. Художнику следует описать московских писателей гротескно, что передать их безличность, абсурдность и бесталанность. МАССОЛИТ — Московская ассоциация литераторов, название которой связано с массовой литературой, в то время как настоящие творчество элитарно. Автор обличает псевдоискусство облегченного типа, продиктованное советской властью. Так, московская купеческая сирота Настасья Непременова сочиняет батальные морские рассказы под псевдонимом «Штурман Жорж», что обнажает отсутствие жизни, подлинности в творчестве. Показательная сцена в Грибоедове: сначала писатели ждут начала заседания и с язвительной завистью рассуждают о счастливых обладателях дач в Перелыгине. Очевидно, что писательство для них – путь к благам и высокому положению.

Таким образом, основные задачи, которые должны стоять перед иллюстратором – это внимательность к деталям, использование контрастных цветов и создание атмосферы хаоса и гротескности происходящего.

**СМИТАП**  
↑  
VK Литература