



«Прочитайте приведённый ниже фрагмент произведения и выполните задания 1-3, 4.1 или 4.2 (на выбор) и задание 5.»

— Я забыл вам сказать, — начал Захар, — давеча, как вы еще почивали, управляющий дворника прислал: говорит, что непременно надо съехать... квартира нужна.

— Ну, что ж такое? Если нужна, так, разумеется, съедем. Что ты пристаешь ко мне? Уж ты третий раз говоришь мне об этом.

— Ко мне пристают тоже.

— Скажи, что съедем.

— Они говорят: вы уж с месяц, говорят, обещали, а все не съезжаете; мы, говорят, полиции дадим знать.

— Пусть дают знать! — сказал решительно Обломов. — Мы и сами переедем, как потеплее будет, недели через три.

— Куда недели через три! Управляющий говорит, что чрез две недели рабочие придут: ломать все будут... «Съезжайте, говорит, завтра или послезавтра...»

— Э-э-э! слишком проворно! Видишь, еще что! Не сейчас ли прикажете? А ты мне не смей и напоминать о квартире. Я уж тебе запретил раз; а ты опять. Смотри!

— Что ж мне делать-то? — отозвался Захар.

— Что ж делать? — вот он чем отделяется от меня! — отвечал Илья Ильич. — Он меня спрашивает! Мне что за дело? Ты не беспокой меня, а там как хочешь, так и распорядись, только чтоб не переезжать. Не может постараться для барина!

— Да как же, батюшка, Илья Ильич, я распоряджусь? — начал мягким сипеньем Захар. — Дом-то не мой: как же из чужого дома не переезжать, коли гонят? Кабы мой дом был, так я бы с великим моим удовольствием...

— Нельзя ли их уговорить как-нибудь. «Мы, дескать, живем давно, платим исправно».

— Говорил, — сказал Захар.

— Ну, что ж они?

— Что! Наладили свое: «Переезжайте, говорят, нам нужно квартиру переделывать». Хотят из докторской и из этой одну большую квартиру сделать, к свадьбе хозяйского сына.

— Ах ты, боже мой! — с досадой сказал Обломов. — Ведь есть же этикие ослы, что женятся!

Он повернулся на спину.

— Вы бы написали, сударь, к хозяину, — сказал Захар, — так, может быть, он бы вас не тронул, а велел бы сначала вон ту квартиру ломать.

Захар при этом показал рукой куда-то направо.

— Ну хорошо, как встану, напишу... Ты ступай к себе, а я подумаю. Ничего ты не умеешь сделать, — добавил он, — мне и об этой дряни надо самому хлопотать.

Захар ушел, а Обломов стал думать.

Но он был в затруднении, о чем думать: о письме ли старосты, о переезде ли на новую квартиру, приняться ли сводить счета? Он терялся в приливе житейских забот и все лежал, ворочаясь с боку на бок. По временам только слышались отрывистые восклицания: «Ах, боже мой! Трогает жизнь, везде достает».

Неизвестно, долго ли бы еще пробыл он в этой нерешительности, но в передней раздался звонок.

— Уж кто-то и пришел! — сказал Обломов, кутаясь в халат. — А я еще не вставал — срам да и только! Кто бы это так рано?

И он, лежа, с любопытством глядел на двери.

И. А. Гончаров «Обломов»

№1 Укажите жанр произведения, из которого взят данный отрывок.

ОТВЕТ: РОМАН

№2 Укажите соответствие между основными персонажами, фигурирующими в данном произведении, и их дальнейшей судьбой: к каждой позиции первого столбца подберите позицию из второго столбца.

ПЕРСОНАЖИ	ДАЛЬНЕЙШАЯ СУДЬБА
-----------	-------------------

СМИТАП
↑
Литература

А) Штольц	1) цинично присвоит чужое имущество
Б) Захар	2) тихо уйдёт из жизни
В) Обломов	3) окажется на паперти
	4) женится на Ольге Ильинской

ОТВЕТ: 432

№3 Заполните пропуски в следующем тексте. В ответе запишите два термина в порядке их следования в тексте без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Роман «Обломов» — яркий образец такого направления в русской литературе, как _____. Обломов и Захар вступают в _____, представляющий собой обмен репликами двух или нескольких лиц.

ОТВЕТ: РЕАЛИЗМ ДИАЛОГ

Выберите ОДНО из заданий (4.1 или 4.2) и укажите его номер. Сформулируйте прямой и связный ответ на вопрос в объёме 5-10 предложений.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

№4.1 Как в приведенном отрывке раскрывается натура Ильи Ильича?

Рассмотрим, как в приведенном отрывке романа И.А. Гончарова «Обломов» раскрывается натура Ильи Ильича.

Автор изображает неготовность Обломова к переменам. С помощью диалога Ильи Ильича и его слуги Гончаров показывает, как долго

главный герой избегает решения проблемы с переездом. Так, Захар с просьбой съехать уже «третий раз» обращается к барину: «Вы уж с месяц, говорят, обещали». Не желая разбираться с возникшими трудностями, Обломов начинает злиться, ругая слугу: «А ты мне не смей и напоминать о квартире». Главный герой пытается отсрочить принятие решения на «три недели», оправдываясь причинами, не связанными с переездом, например, ожиданием, что «потеплее будет». Таким образом, можно выделить следующие черты Обломова: непринятие изменений и раздражительность.

Илья Ильич предстает ленивым героем, не способным жить самостоятельно. Он не хочет брать на себя ответственность, поэтому беспечно приказывает Захару договориться с хозяином квартиры о переезде: «Ты не беспокой меня, а там как хочешь, так и распорядись...» Автор отражает пассивность героя – Илья Ильич не может быстро собраться и уехать, потому что для него это «слишком проворно». Обломов привык к размеренному образу жизни: герой долго лежит, «ворочаясь с боку на бок», носит халат – символ апатии, не спешит писать хозяину. Пребывая в «нерешительности», «затруднении», Илья Ильич теряется «в приливе житейских забот», что свидетельствует о его лени и нежелании активно действовать.

Итак, в отрывке показаны лень главного героя, а также его страх перед переменами.

№4.2 В чём в данном отрывке проявляется «обломовщина», свойственная главному герою произведения?

Рассмотрим, в чем в данном отрывке проявляется «обломовщина», свойственная главному герою романа И.А. Гончарова.

В образе Ильи Ильича воплощаются типичные черты «обломовщины» – пассивность и апатия. Главный герой не способен взяться за дело, он ленится и откладывает принятие решений, поэтому пребывает в «затруднении», когда, например, нужно написать хозяину квартиры. Обломов не в состоянии быстро и активно принимать решения, по этой причине переезд для него кажется «слишком проворной» задачей. Как и все обломовцы, Илья Ильич теряется «в приливе житейских забот», то есть испытывает беспомощность перед бытовыми делами.

Привыкнув к беззаботной жизни с детства, взрослый Обломов так и не научился самостоятельности, во всем полагаясь на помощь слуг. Главный герой беспокоится только о себе, поэтому просит Захара решить проблему с квартирой и упрекает слугу за неподчинение: «Не может постараться для барина!» Причины для переезда кажутся Обломову несерьезными, он называет молодоженов «ослами», а всю ситуацию «дрянью». Главный герой жалуется на то, что «трогает жизнь, везде достает», нарушается его комфортное, размеренное существование.

Итак, мы рассмотрели, какие черты «обломовщины», свойственные главному герою романа, проявляются в приведенном отрывке: Илья Ильич ленив, ко всему апатичен и несамостоятелен.

Сопоставьте в ЗАДАННОМ НАПРАВЛЕНИИ АНАЛИЗА приведённый фрагмент произведения (или его полный текст) с указанным в задании произведением. Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объёме 5-10 предложений.

Ответ проиллюстрируйте текстами обоих произведений, привлекая каждый из них на уровне анализа. Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

№5 Опираясь на приведённый фрагмент, сопоставьте образ Захара с образом Савельича из романа А. С. Пушкина «Капитанская дочка». В чем сходство двух героев, проявляющееся в их взаимоотношениях с барями?

Во многих произведениях русской литературы показаны отношения слуги и барина. Примерами таких творений являются романы И.А. Гончарова «Обломов» и А.С. Пушкина «Капитанская дочка».

И в «Капитанской дочке», и в «Обломове» слуги во всем помогают своим господам. Так, Захар жалуется, что к нему «пристают», потому что он «уж с месяц» исполняет волю барина, «только чтоб не переезжать». Гончаров изображает несамостоятельность Обломова без помощи Захара. Подобные взаимоотношения показывает и Пушкин. В образе Савельича проявляются черты заботливого слуги, который отвечает за молодого господина, что признает и сам Петр Гринев: «И денег, и белья, и дел моих

рачитель!» Именно благодаря наставлениям крепостного Гринев учится самостоятельности.

В обоих произведениях автор изображает крепкую связь между баринном и слугой, что выражается в абсолютной преданности крепостного господину. Так, Захар после смерти Ильи Ильича не может найти себе новое место и начинает много пить. На предложение Штольца о переезде в деревню слуга отвечает отказом, потому что не хочет уезжать «от могилки-то» Обломова, что является свидетельством верности Захара. Похожую сильную связь можно заметить и в произведении Пушкина. Савельич, рискуя собой, спасает Гринева от смерти: в эпизоде с казнью крепостной умоляет Пугачёва отпустить молодого барина ценой своей жизни: «...вели повесить хоть меня старика».

Прочитайте приведённое ниже произведение и выполните задания 6-8, 9.1 или 9.2 (на выбор) и задание 10.

ПОЭТ

Отрывок

Где Поэт? Каков Поэт?

Вот вам перечень примет:

Он со всеми одинак,

Будь то царь или бедняк,

Грамотей или невежда

Или кто угодно между

Обезьяной и Платоном.

Птичий он постиг язык —

И орлицам и воронам

Чутко внимлет; слышит рык

Льва свирепого — и чует,

Что пророчит грубый зев,

Рёв тигриный в речь связует,

Слуху внятную, в напев

Ясный, как язык родной.

(Д. Китс)

6. Заполните пропуски в следующем предложении. В ответе запишите два термина в порядке их следования в предложении без



пробелов, запятых и других дополнительных символов. Стихотворение Д. Китса, написанное таким двусложным размером, как _____, отмечено чередованием мужской и женской _____.

ОТВЕТ: ХОРЕЙРИФМЫ

7. Назовите приём, основанный на сопоставлении предметов или явлений («Ясный, как язык родной»).

ОТВЕТ: СРАВНЕНИЕ

8. Из приведённого ниже перечня выберите все названия художественных средств и приёмов, использованных поэтом в стихотворении. Запишите цифры, под которыми они указаны:

- 1) аллитерация
- 2) инверсия
- 3) анафора
- 4) риторический вопрос
- 5) эпитет
- 6) парцелляция
- 7) символ

ОТВЕТ: 1245

Выберите ОДНО из заданий (9.1 или 9.2) и укажите его номер. Сформулируйте прямой и связный ответ на вопрос в объёме 5-10 предложений.

Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста произведения, не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

9.1. Какими качествами, с точки зрения лирического героя, обладает истинный поэт?

Рассмотрим, какими качествами, с точки зрения лирического героя Д. Китса, обладает истинный поэт.

По мнению лирического героя, творец к каждому человеку относится уважительно. Автор использует антитезу, противопоставляя разные слои общества, чтобы показать, что поэт «со всеми одинак»: «царь или бедняк», «грамотей или невежда». Лирический герой убежден: для истинного поэта нет разницы между «Обезьяной и Платоном», так как настоящий творец сможет донести свою мысль до каждого.

Поэт не только общается с людьми, но и понимает животных. Находясь в гармонии с природным миром, творец способен постигнуть «птичий ... язык», он «чутко внемлет» и «слышит рык льва свирепого». Истинного поэта отличает способность преобразовать природные звуки в форму, понятную человеку, это показано автором с помощью сравнения «как язык родной». Лирический герой считает, что поэт своим творчеством может объединить два мира – природный и человеческий.

Итак, с точки зрения лирического героя Китса, истинный поэт беспристрастно относится ко всем людям, способен донести свою мысль до каждого, а также может объединить природный и человеческий миры.

9.2. В чём, по мнению автора стихотворения, проявляется подлинное чудо поэзии?

Рассмотрим, в чем, по мнению автора стихотворения, проявляется подлинное чудо поэзии.

Лирический герой говорит о том, что творец способен донести свою мысль каждому. Поэзия помогает творцу рассказать о чувствах и переживаниях, которые откликаются всем людям, независимо от их социального статуса, будь то «царь или бедняк», «грамотей или невежда».

Творчество, с точки зрения автора, объединяет два мира – природный и человеческий. Поэт, постигнув «птичий ... язык», «рык/Льва» и «рев тигриный», может преобразовать их в форму, понятную человеку. С помощью сравнения «как язык родной» автор показывает, что поэт справляется со своей творческой миссией. Искусство помогает людям лучше познать естественный мир и постичь в нем гармонию.

Итак, мы рассмотрели, в чем, по мнению Д. Китса, состоит подлинное чудо поэзии: в стремлении понять окружающих и природу и объединить их.

Выберите ОДНО опубликованное стихотворение для сопоставления (не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, а также к произведениям со спорной принадлежностью к художественной литературе).

Сформулируйте прямой связный ответ на вопрос в объеме 5-10 предложений.

1) ОБЯЗАТЕЛЬНО укажите название выбранного стихотворения и фамилию автора;

2) сопоставьте оба стихотворения в заданном направлении анализа: выявите сходство ИЛИ различие обоих произведений.

Ответ проиллюстрируйте текстами обоих произведений, привлекая каждый из них на уровне анализа.

Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических и логических ошибок.

Соблюдайте нормы литературной письменной речи, записывайте ответы аккуратно и разборчиво.

10. Назовите произведение отечественной или зарубежной поэзии, в котором представлен образ Поэта. В чём сходно (или различно) звучание этого образа в выбранном Вами произведении и в приведённом стихотворении Д. Китса?

Во многих произведениях отечественной и зарубежной литературы представлен образ поэта, в том числе в творениях М.Ю. Лермонтова «Пророк» и Д. Китса «Поэт».

В обоих произведениях творец обладает уникальным даром. Поэт Китса способен объединить два мира – человеческий и животный: творец постигает «птичий...язык», «рёв тигриный в речь связует», делая его понятным людям, «как язык родной». Так и лирический герой Лермонтова обладает возможностью слышать и понимать природу. Автор указывает на близкую связь поэта с естественным миром: творцу «тварь покорна ... земная», «звезды слушают» его. Так, поэт, с точки зрения Лермонтова и Китса, находится в гармонии с природой.

Выберите только ОДНУ из пяти предложенных тем сочинений (П1.1–П1.5) и укажите её номер. Напишите сочинение объёмом не меньше 250 слов (при объёме меньше 200 слов за сочинение выставляется 0 баллов). Раскройте тему сочинения полно и многосторонне. Аргументируйте свои суждения, опираясь на анализ текста(-ов) произведения(-ий). Не искажайте авторской позиции, не допускайте фактических ошибок. Используйте теоретические литературные понятия для анализа произведения(-ий). Продумайте композицию сочинения, не нарушайте логики изложения. Соблюдайте нормы литературной письменной речи, пишите сочинение аккуратно и разборчиво.

П1.1 В чём заключаются особенности вольнолюбивой лирики А. С. Пушкина? (На примере 3 произведений).

Особое место в творчестве А.С. Пушкина занимает тема свободы. Рассмотрим, в чём заключаются особенности его вольнолюбивой лирики.

В стихотворении «Узник» поднимается проблема личной свободы человека. Автор проводит параллель между лирическим героем, находящимся «за решёткой», и орлом. С помощью сравнения «как будто со мною задумал одно» А.С. Пушкин подчёркивает схожесть героя с «грустным товарищем», который, однако, может улететь «туда, где за тучей белеет гора». Анафора в последней строфе стихотворения также подчёркивает антитезу между природной свободой и жизнью «в темнице сырой».

Тема свободы и вольности в творчестве Пушкина оказывается сопряжена с гражданским служением. В послании «К Чаадаеву» звучит призыв посвятить отчизне «души прекрасные порывы». Свобода для лирического героя – высшая ценность, метафорическая «звезда пленительного счастья». Так, «минута вольности святой» подобна «минуте верного свиданья», которую ждёт «любовник молодой». С помощью обращений и риторических восклицаний в стихотворении автор показывает, что однажды свобода будет обретена и «Россия вспрянет ото сна».

Наконец, Пушкин протестует против самодержавия и крепостничества. В стихотворении «Деревня» поэт изображает контрастную картину «барства дикого» и «рабства тощего». С помощью эпитетов «лазурные равнины» и «уединенье величавое» раскрывается красота «тихого уголка», в который возвращается лирический герой. Однако мысль о тяжёлой жизни крестьян, которые, «покорствуя бичам», вынуждены склоняться «на чужой плуг» беспокоит героя стихотворения. Произведение завершается восклицанием – выражается надежда на свободу: «Увижу ль, о друзья! народ неугнетенный // И рабство, падшее по манию царя...».

Итак, вольнолюбивая лирика А.С. Пушкина разнообразна. В ней затрагиваются как личные, так и гражданские проблемы, однако объединяет их идея свободы, которая оказывается высшей ценностью.

11.2 В чём смешон и чем страшен Беликов? (По рассказу А. П. Чехова «Человек в футляре»)

«Человек в футляре» – уникальное произведение русской литературы. Рассмотрим, каким изображён его главный герой.

С одной стороны, Беликов комичен. Смешны детали, показывающие стремление героя «создать себе ... футляр». Зонт, часы и ножик у Беликова всегда находились «в чехольчике», а сам он в любую погоду ходил в калошах и тёплом пальто. Более того, даже в портрете героя проявлялось стремление «окружить себя оболочкой» – автор говорит, что у Беликова «лицо, казалось, тоже было в чехле», потому что он носил очки и прятался за поднятый воротник. А.П. Чехов с иронией описывает и поведение главного героя. Так, например, Беликов мог час молча просидеть в гостях, что называлось у него «поддерживать добрые отношения с товарищами». Беликов смешон из-за чрезмерной ограниченности.

С другой стороны, А.П. Чехов осуждает явление «футлярности». Диалог Беликова и Коваленко кажется смешным из-за утверждения главного героя, что «женщина или девушка на велосипеде — это ужасно», но желание запретить обычную «забаву» уже страшно. Повторяющаяся реплика героя, живущего только циркулярами и боящегося, «как бы чего не вышло», показывает его примитивность и ограниченность. Именно

поэтому смерть Беликова является «большим удовольствием». Однако и после неё «жизнь, не запрещенная циркулярно, но и не разрешенная вполне» «потекла по-прежнему». Заключительное восклицание показывает, что проблема «футлярности» сложнее: «Сколько еще таких человек в футляре осталось, сколько их еще будет!»

Таким образом, Беликов и смешон, и страшен одновременно.

11.3 Как вы понимаете явление обломовщины? (По роману И. А. Гончарова «Обломов»)

В основе романа И. А. Гончарова «Обломов» – произведения второй половины XIX века – оказывается явление, названное Андреем Штольцем «обломовщиной». Критик Н. А. Добролюбов связывал этот феномен с особым свойством русского национального характера, с «неизгладимой печатью бездельничества, дармоедства и совершенной ненужности на свете».

«Обломовщина» – явление, распространённое среди представителей дворянского сословия, привыкших вести праздный образ жизни. Будучи полностью зависимыми от крестьян, они разучились трудиться, вникать в экономические вопросы. Описывая существование семейства Обломовых, И. А. Гончаров акцентирует внимание на повторяющейся детали – шатающемся крыльце, которое на протяжении многих лет никто не может починить. С помощью этой значимой подробности автор раскрывает мысль о том, что среда помещного дворянства ассоциируется с застоём, отсутствием развития и прогресса. Более того, жизнь родителей Ильи Ильича и всех обломовцев стала настолько бессмысленной и однообразной, что даже такое незначительное событие, как получение «письма на имя Ильи Ивановича Обломова», способно стать центром обсуждений. Так, послание от Филиппа Матвеича, просившего лишь прислать ему «рецепт пива, которое особенно хорошо варили в Обломовке», распечатали только на четвёртый день, боясь внезапных событий и любых изменений в жизни. К подобному существованию дворяне приучали и собственных детей, не осознавая в полной мере пагубность его влияния.

Илья Ильич становится жертвой воспитания, данного ему в деревне. Зарождение «обломовщины» в главном герое описано в главе «Сон Обломова», где автор подробно рассказывает о детстве главного героя. Будучи ребёнком, он стремится к изучению окружающего мира, герою свойственны резвость, весёлость, однако эта активность подавляется и родителями, и прислугой. В мальчике развивают лень, несамостоятельность: няня и причёсывает его, и умывает, и даже надевает ему чулки. Не случайно И. А. Гончаров сопоставляет Обломова с «экзотическим цветком в теплице» – это сравнение указывает на непригодность героя к реальной жизни, его неготовность справиться с дальнейшими трудностями. Более того, маленький Илья воспитывается на сказках, в которых няня «так искусно» избегает всего, что «существует на самом деле», именно поэтому «воображение и ум, проникшись вымыслом» остаются у Обломова «в рабстве до старости». Герой оказывается мечтателем, который в реальной жизни не способен ничего предпринять, чтобы добиться поставленных целей, его внутренний мир оказывается окончательно поражён «обломовщиной».

Во взрослом возрасте Илью Ильича уже не способны пробудить к активной жизни ни любовь к Ольге Ильинской, ни дружба с Андреем Штольцем, ни визиты гостей – представителей разных сфер петербургской жизни, которые для Обломова кажутся одинаково пустыми и бессмысленными. Главный герой не может реализовать свой потенциал, применить таланты, ему свойственны разочарованность, усталость и тоска. Всё это позволяет отнести его к типу «лишнего человека». В судьбе главного героя незаменимыми атрибутами счастья и спокойствия становятся халат из персидской материи, диван и домашние туфли, в которые ноги Обломова попадают сами собой. Детали портрета главного героя («отсутствие всякой определенной идеи» на лице, чрезмерная полнота и изнеженность тела) подтверждают его беспечность и бездеятельность, а значимые подробности в интерьере кабинета (паутина, разбросанные вещи, ковёр с пятном) свидетельствуют о безразличии Обломова к предметам дворянского быта, нежелании создавать уют. «Обломовщина» становится социально-психологическим феноменом, который, с одной стороны, позволяет помещику безбедно существовать, обладая крепостными душами, но с другой – порождает лень, страх перед переменами.

Однако явлению «обломовщины» присущи не только отрицательные, но и положительные характеристики: способность к философским размышлениям, созерцанию, глубокие нравственные качества. Всё это свойственно и главному герою романа, по словам Андрея Штольца: и «честное, верное сердце», которое «ни одной фальшивой ноты не издало», и «голубиная нежность». Эпитеты «хрустальная, прозрачная» (душа) свидетельствуют о чистоте помыслов героя. Обломов эмоционален, способен на сильное чувство, «не чужд ... всеобщих человеческих скорбей». Его доброту чувствуют окружающие люди: гости ощущают себя комфортно, зовут Илью Ильича на гуляния в Петергоф, к нему испытывают любовь и Ольга Ильинская, и Андрей Штольц. Даже слуга Обломова – Захар – в эпилоге романа нищенствует, но отказывается покидать могилу барина, проявляя так высшую степень преданности Илье Ильичу. Примечательны слова А. В. Дружинина: «Обломов заслуживает любви, поскольку добр и неспособен на злой поступок».

Итак, феномен «обломовщины» напрямую связан с русским дворянством, которое в результате обладания крепостными душами, праздного существования пришло к апатии, разочарованности в жизни и бездеятельности. Однако при этом «обломовщина» также связана с душевной глубиной, гуманностью, отзывчивостью, склонностью к созерцанию и внутренней гармонии.

11.4 Страницы истории в отечественной литературе. (На примере произведения одного из писателей: А. С. Пушкина, Л. Н. Толстого, М. А. Шолохова).

Во многих произведениях отечественных писателей отразились исторические события. Роман «Капитанская дочка» А.С. Пушкина не исключение.

Во-первых, образ Емельяна Пугачёва основан на биографии реального бунтовщика. Автор, осмысляя историю, подчёркивает неоднозначность героя. С одной стороны, Пугачёв – жестокий убийца, «раскольник» и предводитель бунта, объясняющий свою философию пословицей о том, что «лучше раз напиться живой кровью», «чем триста лет питаться падалью». С другой стороны, А.С. Пушкин показывает добродетель казака. В ходе своеобразного «диалога добрых дел» Пугачёв благодарит Гринёва

за подаренный тулуп, помогает ему спасти Машу. Противоречивость героя заметна и в его портрете – по словам Петра Андреевича, лицо Пугачёва «имело выражение довольно приятное, но плутовское». Образ казака сложен и неоднозначен.

Во-вторых, в романе описано реальное событие – «русский бунт, бессмысленный и беспощадный». Автор в произведении поднимает проблему социального неравенства, ставшего причиной восстания. Так, например, подъезжая к Оренбургу, Гринёв видит толпу колодников с лицами, «обезображенными щипцами палача». А.С. Пушкиным показаны детали портретов бунтовщиков – обритые головы и вырванные носы. Автор считает, что восстание крестьян может быть оправдано жестоким отношением к ним власть имущих. Однако он не одобряет их действий, считая, что нельзя «жить убийством и разбоем».

Таким образом, Пушкин показывает сложные исторические события, приходя к выводу, что изменения в социальном строе необходимы.

11.5 Роль комических приёмов в произведениях Н. В. Гоголя (на примере одного или двух произведений писателя).

«Ревизор» – уникальное произведение отечественной драматургии. Рассмотрим роль комических приёмов в этой комедии Н.В. Гоголя.

Во-первых, «Ревизор» – комедия характеров и положений. По этой причине в первую очередь смешными являются образы героев. Н.В. Гоголь даёт ироническую характеристику портретам действующих лиц. Например, во внешнем виде Земляники появляется комическая антитеза – он «неповоротливый и неуклюжий человек, но при всем том проныра и плут». Более того, характеры героев раскрываются и через их речевые характеристики. Так, простота Хлестакова выражается в том, что он «говорит ... без всякого соображения», в отличие от городничего, у которого «каждое слово значительно».

Во-вторых, смешны положения, в которые попадают герои комедии. В четвёртом действии, например, описана дача взяток Хлестакову. Автор обличает лицемерие, чрезмерную и притворную вежливость чиновников, испугавшихся мнимого ревизора. С помощью ремарок

«дрожа всем телом», «потерявшись» Н.В. Гоголь высмеивает приспособленчество героев произведения. Особенный комический эффект создаёт то, что сцена повторяется несколько раз. Так, смешны и чиновники, считающие взяточничество «величайшим счастьем», и Хлестаков, каждый раз смелее просящий «денег взаймы».

Наконец, «Ревизор» ироничен и даже сатиричен. Н.В. Гоголь не просто смеётся над легкомысленным Хлестаковым, но высмеивает человеческие пороки – Ляпкина-Тяпкина, берущего взятки борзыми щенками, Сквозника-Дмухановского, желающего «влезть в генералы», Шпекина, вскрывающего чужие письма. Пятое действие, в котором герои читают письмо уехавшего Хлестакова, становится кульминацией этого обличения. С помощью риторического восклицания «Над собою смеетесь!» и немой сцены, завершающих комедию, Н.В. Гоголь показывает, что проблема заключается не в конкретных чиновниках, а в человеческом пороке в целом.

Таким образом, ряд комических приёмов в «Ревизоре» способствует раскрытию авторского замысла.