

## КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ 9 КЛАСС

### Задание 1. [5 баллов]

- Укажите название популярного в народе вида графики, в технике которого была исполнена карикатура: ЛУБОК (1 балл)
- Укажите название войны, во время которой была создана и опубликована карикатура: ОТЕЧЕСТВЕННАЯ (1812 ГОДА) (1 балл)
- Укажите имя и фамилию реально существовавшей женщины – главной героини сюжета карикатуры: ВАСИЛИСА КОЖИНА (1 балл)
- Укажите фамилию художника – автора карикатуры, который широко известен своими картинами на темы крестьянского быта и сельскими пейзажами: ВЕНЕЦИАНОВ (1 балл)
- Укажите название одной любой знаменитой картины этого художника: могут быть названы картины «На пашне. Весна», «Гумно», «Косцы» и т. д. (1 балл)

### Задание 2. [8 баллов]

Характеристики / унии	Брестская	Кревская	Люблинская	Утрехтская	Флорентийская
Уния была церковной	+				+
Уния была заключена между Польшей и Литвой		+	+		
Уния была заключена на территории современной Белоруссии	+	+			
Уния была заключена до XVI века		+			+
В заключении унии участвовали католики	+	+	+		+

Считаем количество верно заполненных ячеек. Если их больше 12, задание не проверяется. Далее выставляем балл в соответствии с верными попаданиями:

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 11-12 попаданий – 8 баллов | 6 попаданий – 3 балла    |
| 10 попаданий – 7 баллов    | 5 попаданий – 2 балла    |
| 9 попаданий – 6 баллов     | 3-4 попадания – 1 балл   |
| 8 попаданий – 5 баллов     | 0-2 попадания – 0 баллов |
| 7 попаданий – 4 балла      |                          |

### Задание 3. [10 баллов]

1	2	3	4
Б Е	А Г	В З	Д Ж

Укажите названия памятников № 1 и № 3:

№ 1: РОДИНА-МАТЬ ЗОВЁТ (если указано только название РОДИНА-МАТЬ, то должно быть конкретизировано, что скульптура находится в ВОЛГОГРАДЕ/СТАЛИНГРАДЕ/на МАМАЕВОМ КУРГАНЕ) – 1 балл

№ 3: ТЫЛ – ФРОНТУ / ТЫЛ И ФРОНТ – 1 балл

По 1 баллу за каждую верно распределённую букву.

Если в строке верно соотнесены буква и номер факта, но имя и фамилия указаны неверно, то балл за строку не ставится.

Задание 4. [8 баллов]

<p>Выберите <u>шесть</u> храмов, которые были построены <u>после</u> монгольского нашествия (перечислите буквы в любом порядке):</p>	<p>Б В Д Ж З Л (5-6 верных букв – 3 балла, 3-4 верных буквы – 2 балла, 1-2 верных буквы – 1 балл)</p>
<p>Назовите <u>любые</u> (на Ваше усмотрение) три из этих шести храмов, обязательно указав буквы изображений, которым они соответствуют:</p>	<p>МОГУТ БЫТЬ УКАЗАНЫ:  ЦЕРКОВЬ ВОЗНЕСЕНИЯ В КОЛОМЕНСКОМ (Б) СОБОР ВАСИЛИЯ БЛАЖЕННОГО / ХРАМ ПОКРОВА НА РВУ (В) ЦЕРКОВЬ ЗНАМЕНИЯ (ЗНАМЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ) В ДУБРОВИЦАХ (Д) ХРАМ СПАСА НА ИЛЬИНЕ УЛИЦЕ (Ж) ЦЕРКОВЬ РОЖДЕСТВА БОГОРОДИЦЫ В ПУТИНКАХ (З) ЦЕРКОВЬ ПОКРОВА В ФИЛЯХ (Л)  По 1 баллу за каждое верное совпадение.</p>
<p>Выберите храм, который находится на территории Московской области. Укажите букву, которой отмечено его фото, и назовите его:</p>	<p>Буква – Д (1 балл)  Название – ЦЕРКОВЬ ЗНАМЕНИЯ (ЗНАМЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ) В ДУБРОВИЦАХ (1 балл)</p>

Задание 5. [10 баллов]

Короли Польши	Гетманы Войска Запорожского	Члены Кабинета министров при Анне Иоанновне	Члены «Негласного комитета» при Александре I
А М Н	Ж З	Г К	Б Е И

По 1 баллу за каждую верно определённую в ячейке букву.

**Задание 6. [8 баллов]**

Событие	Год события	Присоединённая к России территория (буква)
Абоский мир	1743	З
Бухарестский мир	1812	А
Ништадтский мир	1721	Ж
Ясский мир	1791 ИЛИ 1792	Б
Присоединение Крымского ханства к России	1783	В
Первый раздел Речи Посполитой	1772	Е
Второй раздел Речи Посполитой	1793	Г
Третий раздел Речи Посполитой	1795	Д

По 1 баллу за каждую полностью верно заполненную строку.

**Задание 7. [8 баллов]**

1	2	3	4	5	6	7	8
Е	В	З	Г	Б	Д	Ж	А

По 1 баллу за каждый верный ответ.

**Задание 8. [10 баллов]**

**Назовите государство, с которым Россия вела войну: ТУРЦИЯ/ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ**  
(1 балл)

**Укажите годы, на протяжении которых шла война: 1787–1791(1792)** (1 балл)

**Назовите два города, отмеченных на карте буквами, и соотнесите с каждым из них факт(ы) из списка:**

Город на карте	Название	Факт(-ы) (цифра(-ы))
А	ИЗМАИЛ (1 балл)	7 8 9
Б	ХЕРСОН (1 балл)	2 4
В	СЕВАСТОПОЛЬ (1 балл)	5 6

Считаем количество верно соотнесённых фактов. Выставляем балл:

7 фактов – 5 баллов; 6 фактов – 4 балла; 5 фактов – 3 балла; 3-4 факта – 2 балла; 1-2 факта – 1 балл.

Задание 9. [18 баллов]

Вопрос	Ответ
<p>1. В каком году была отправлена жалоба? Кто в это время был русским царём? Кто был адресатом жалобы?</p>	<p><i>Из последней даты вычитается 5508: 7107-5508=1599. Жалоба составлена в 1599 году; (1 балл);</i></p> <p><i>В первой строке: «Божиею милостью великого государя царя и великого князя Бориса Федоровича все России». Царём был Борис Фёдорович Годунов; (1 балл);</i></p> <p><i>Последняя строка первого абзаца: «...пану Лву Сапеге». Адресат – Лев Сапега. Вместо имени может быть указана должность – канцлер; (1 балл).</i></p>
<p>2. Приведите два любых наблюдения, характеризующих положение Печерского монастыря на момент отправки жалобы</p>	<p><i>«А королевских крестьян в нашей печерской вотчине по вся дни ездят много по лучину и по дрова» – ведется торговля с иноземцами;</i></p> <p><i>«в <u>печерской деревни</u> в Задреби...» – монастырь владеет некоторым земельным фондом;</i></p> <p><i>«Да и иных задоров много чинят &lt;...&gt; новгородцкие урядники &lt;...&gt; оне бьют и стреляют, и грабят, и воруют самоволно» – терпят притеснения со стороны подданных Речи Посполитой;</i></p> <p><i>«...намесник псковской Василей Петрович Морозов о том писал в Новой городок к подстаростью к Теофилу Мервицкому. Да и мы слуг монастырских посылали о том к нему многожды о управе...» – ведение самостоятельных переговоров с литовцами об остановке бесчинств.</i></p> <p><i>(За каждое приведенное наблюдение участник получает 1 балл; не больше 2 баллов за это задание)</i></p>
<p>3. Приведите два любых положения, характеризующих состояние русско-польских отношений на момент отправки жалобы</p>	<p><i>В результате Ливонской войны между Речью Посполитой и Российским государством был заключён Ям-Запольский мир (1582), приведший к потере захваченных ранее ливонских земель Иваном IV (1 балл);</i></p> <p><i>Российское государство стремилось выйти из изоляции, получив доступ к Балтийскому морю, берег которого был под контролем Речи Посполитой и Швеции (1 балл);</i></p>

	<p><b>Подписание в 1596 году Брестской унии и последовавшие гонения на отказавшихся признавать её привели к ослаблению влияния Российского государства как оплота православия на восточных землях Речи Посполитой (1 балл).</b></p> <p>(За весь вопрос не больше 2 баллов)</p>
<p><b>4. Перечислите три любых проблемы, с которыми сталкивался Печерский монастырь в период, предшествовавший отправке жалобы</b></p>	<p><i>«...ехал нашего хрестьянина Скоховы Микасиманова сын Анца к их новгородцкому чюхну по купленную лучину, и наехал Матфеев слуга Сухарапской, и у того чюхна отнял лошаад, кобылку рыжу в два рубли, да и по ся мест не отдаст» – грабежи русских монастырских (1 балл);</i></p> <p><i>«И как Матфей Леник и его подстаростье Флориан про те лошади сыскали у немчина Гусинского, а управы не учинили. А писали к нам, что будтос вора обвесили, и нам то до пряма не ведомо, того ли вора повесили или не того» – подданных Речи Посполитой не наказывают, а сами дела ведут посредственно (1 балл);</i></p> <p><i>«...на государя нашего землю в нашу печерскую деревню в Ройкино воиньским обычаем, и меж государи нынешнее мирное постановление рушили, убили дву печерских крестьянинов из самопалов до смерти...» – убийство русских монастырских крестьян на территории Российского государства литовцами (1 балл);</i></p> <p><i>«А ваши приказные люди дают срок на сыск толке две н[e]д[e]ли, да пограбят, а мы терпим по году и по два, и по три а не велим задору чинити» – отсутствие помощи при розыскных мероприятиях, проводимых русской стороной (1 балл).</i></p> <p>(За весь вопрос не больше 3 баллов)</p>
<p><b>5. В чём заключались претензии автора жалобы к старосте Матвею Ленеку и его заместителям? Укажите три любых претензии, касающиеся не конкретных эпизодов в отдельности, а их поведения в целом</b></p>	<p><i>«...межи государей мирного постановления и посолского приговору не рушим» – нарушение договоренностей между государями (1 балл);</i></p> <p><i>«А ваши приказные люди дают срок на сыск толке две н[e]д[e]ли, да пограбят, а мы терпим по году и по два, и по три а не велим задору чинити» – незаинтересованность местной власти Речи Посполитой пресекать бесчинства (1 балл);</i></p>

	<p>«Да и иных задоров много чинят &lt;...&gt; новгородцкие урядники &lt;...&gt; оне бьют и стреляют, и грабят, и воруют самоволно» – <b>причинение материального вреда, убийства монастырских крестьян</b> (1 балл).</p> <p>(За весь вопрос не больше 3 баллов)</p>
<p><b>6. О чём авторы жалобы просят адресата послания? Укажите две составляющие.</b></p>	<p>«И ты пане канцлер вели пану Матфею Ленику по тем листом сыскав, над его подстаростьями управу учинити...» – <b>наказать помощников Матфея Леника за преступления</b> (1 балл);</p> <p>«...лошади и грабежи поотдавати...» – <b>возместить крестьянам понесенные убытки</b> (1 балл);</p> <p>«...для суседства вели ему самому сыскивати, и управу чинити...» – <b>приказать Матфею Ленику помогать искать и наказывать преступников</b> (1 балл).</p> <p>(За весь вопрос не больше 2 баллов)</p>
<p><b>7. Кратко поясните значение слов из текста:</b></p>	<p>«<b>опрично</b>» – <b>отдельно / кроме</b> (и любые другие синонимичные этим слова)</p> <p>«<b>чюхно</b>» – участник может сказать, что это уменьшительная форма названия народа <b>чудь</b> или указать, что речь об <b>эстонцах / финно-уграх</b></p> <p>«<b>живот</b>» – <b>живность / скот</b></p>

## Задание 10. [15 баллов]

### 10.1

Предложенные в ключах формулировки носят рекомендательный характер, проблема и задачи могут быть сформулированы по-другому.

Главное, на что следует обращать внимание:

- Проблема и задачи должны исходить из смысла цитаты и не выходить за ее рамки.
- Формулировка проблемы должна начинаться с существительного («оценка», «причины», «сравнение», «эволюция» и т.п.), а задач – с глагола («рассмотреть», «охарактеризовать», «проанализировать», «сравнить», «выяснить» и т.п.).
- Формулировки в виде вопросов (например, «каковы итоги политики Екатерины II?») не могут быть засчитаны.
- Ни одна из задач не должна совпадать с проблемой.

**Тема 1.** «...оснований говорить о политическом превосходстве Суздальской земли над всеми другими русскими землями в домонгольский период нет. [...] Суздальскую землю следует рассматривать как одну из четырех сильнейших на Руси в домонгольский период — наряду с Черниговской, Смоленской и Волынской землями. [...] Ситуация изменилась только после монгольского нашествия, и то не сразу» (А.А. Горский)

**Проблема:** статус/ положение Суздальской земли в домонгольский период и после монгольского нашествия/ место Суздальского княжества среди русских земель в домонгольский период и после монгольского нашествия. *В качестве хронологических рамок могут быть указаны XII – XIII вв.*

**Задачи:**

1. Охарактеризовать положение Суздальской земли в домонгольских период (в XII – начале XIII вв.)
2. Рассмотреть положение других русских земель (Черниговской, Смоленской, Волынской) в домонгольских период
3. Сравнить статус Суздальского княжества и других земель в домонгольский период / выяснить, можно ли говорить в политическом превосходстве Суздальского княжества в домонгольский период
4. Охарактеризовать положение Суздальской земли после монгольского нашествия и сравнить с домонгольским периодом (*эту задачу можно разделить на две, в одной охарактеризовать положение Суздальской земли после монгольского нашествия, в другой сравнить с домонгольским периодом. В таком случае могут быть объединены 2 и 3 задачи*)

**Тема 2.** «Таким образом, тенденция к «суверенизации» в описываемое время заметна не только в Москве, где уже с конца XIV века вынашивалась мысль об освобождении от ордынской зависимости. Новгород, Псков и Тверь также вели вполне самостоятельную политику в первой половине XV века. [...] При определенном раскладе политических сил вполне можно было себе представить формирование нескольких независимых государств. Но ход истории, как мы знаем теперь, оказался иным. Многие в судьбах русских земель [...] определилось во второй четверти XV века» (М.М. Кром)

**Проблема:** ключевые тенденции политического развития русских земель в конце XIV – первой половине XV в. *Принимаются любые формулировки, связанные с оценкой политического развития русских земель в указанный период. Могут быть засчитаны формулировки с более широкими хронологическими рамками (XIV – XV вв.). Если участник пишет только о Московском княжестве, проблема не засчитывается.*

**Задачи:**

1. Рассмотреть политическое развитие Московского княжества в конце XIV – начале XV в. (*может быть сказано о развитии государственности*)
2. Проанализировать основные тенденции политического развития Новгородской, Псковской и Тверской земель в этот период (*задача может быть сформулирована как «оценить степень самостоятельности Новгородской, Псковской и Тверской земель» или «рассмотреть политику Новгородской, Псковской и Тверской земель»*)
3. Рассмотреть возможность формирования на Руси изучаемого периода нескольких независимых государств (*можно принимать более общие формулировки, связанные с рассмотрением альтернативного пути развития русских земель в этот период*)
4. Проанализировать влияние Московской усобицы (феодалной войны) второй четверти XV в. на политическое развитие русских земель. *Можно принимать формулировки, связанные с последствиями кризиса второй четверти XV в.*

**Тема 3.** «Страна нуждалась в переменах структурных, коренных. Алексей же Михайлович скользил по поверхности, поощряя преимущественно новшества бытовые и военные.

Второй Романов не мог решительно и безоглядно оторваться от родной православной старины. [...] Парадокс, однако, заключается в том, что, оказавшись малопригодным для роли радикального реформатора, Алексей Михайлович во многом эти реформы подготовил» (И.Л. Андреев)

**Проблема:** оценка внутренней политики Алексея Михайловича в контексте реформирования страны

**Задачи:**

1. Оценить необходимость структурных изменений в России в период царствования Алексея Михайловича
2. Рассмотреть внутреннюю политику Алексея Михайловича
3. Дать оценку Алексею Михайловичу как реформатору

*Вариант формулировки 2 и 3 задач: рассмотреть реформаторские и консервативные тенденции во внутренней политике Алексея Михайловича, оценить характер и масштаб проводимых Алексеем Михайловичем реформ*

4. Проанализировать влияние Алексея Михайловича на последующие реформы / на политику его преемников

**Тема 4.** «Как обычно бывало в России в XVIII в., самую большую проблему представлял собой недостаток подготовленного персонала. [...] И надо признать, что в конце концов сама императрица [...] не смогла добиться осуществления тех принципов, которые так старалась ввести в России» (И. де Мадариага о внутренней политике Екатерины II)

**Проблема:** итоги внутренней политики Екатерины II. *Можно немного конкретизировать проблему (факторы, оказавшие влияние на итоги внутренней политики Екатерины II). Формулировки, связанные с причинами неудачи екатерининского внутривластного курса, не совсем корректны, поскольку проблема и задачи должны формулироваться нейтрально, но их тоже можно засчитать*

**Задачи:**

1. Рассмотреть основные принципы внутривластного курса Екатерины II / Рассмотреть политические взгляды Екатерины II
2. Оценить соответствие итогов внутренней политики Екатерины II этим принципам (принимаются любые формулировки, связанные с тем, удалось ли Екатерине II воплотить в жизнь свои политические идеи)
3. Рассмотреть проблему кадров в России XVIII в.
4. Рассмотреть проблему кадров в период царствования Екатерины II / Выявить главную причину таких результатов внутривластного курса Екатерины II / Проанализировать факторы, оказавшие влияние на итоги внутренней политики Екатерины II (*такая формулировка возможна в том случае, если она не совпадает с поставленной участником проблемой*). *Можно отдельно рассмотреть проблему кадров, отдельно выяснить, что в большей степени повлияло на итоги екатерининского внутривластного курса. В таком случае можно обойтись без 3 задачи и не рассматривать отдельно проблему кадров в XVIII в.*

**Тема 5.** «Рост гражданского самосознания, начавшийся в России после Крымской войны, не был явлением ни новым, ни удивительным, и истоки его следует искать в другой войне — в войне с Наполеоном I. [...] Смерть Николая I вызвала отнюдь не слезы, а всеобщее ликование. И это радостное настроение сопровождало вступление Александра на престол» (Э. Каррер д'Анкосс)

**Проблема:** общественные настроения в начале царствования Александра II / после Крымской войны и их истоки. *Можно добавить «в сравнении с периодом после войны 1812*



года»

**Задачи:**

1. Охарактеризовать общественные настроения в начале царствования Александра II
2. Выявить отношение общества к смерти Николая I
3. Рассмотреть настроения российской общественности после войны 1812 года/ наполеоновских войн
4. Сравнить общественное развитие России после войны 1812 года и после Крымской войны

**Тема 6.** «Выйдя победителем из многолетней борьбы в Политбюро, Сталин превратился в диктатора в результате осуществления новой революции, не менее кардинальной и кровавой, чем ленинская» (О.В. Хлевнюк)

**Проблема:** оценка характера и итогов внутрипартийной борьбы 1920-х гг.

**Задачи:**

1. Рассмотреть ход внутрипартийной борьбы в СССР в 1920-е гг.
2. Проанализировать итоги внутрипартийной борьбы 1920-х гг. / охарактеризовать положение И.В. Сталина в конце 1920-х гг.
3. Оценить характер и масштаб изменений, произошедших в ходе внутрипартийной борьбы. Можно принимать формулировку «выяснить, можно ли говорить о революции применительно к итогам внутрипартийной борьбы»
4. Сравнить масштаб и характер этих изменений с Октябрьской («ленинской») революцией

**Тема 7.** «Оборона Берлина стала кульминационным моментом последнего этапа Второй мировой войны. [...] Именно в те дни нацистская политическая элита «вспомнила» зиму 1941 года и битву за Москву. Исторические аналогии [...] порождали надежду, что битва за Берлин станет для Германии переломным моментом в войне. Достичь этого можно только решительной, фанатичной обороной столицы Третьего рейха, как это делали русские зимой 1941 года. И действительно, враг в уличных боях в Берлине оказывал ожесточенное сопротивление. У немецкого командования было достаточно времени на тщательное построение обороны» (С.Я. Лавренов, И.М. Попов)

**Проблема:** оценка значения битвы за Берлин в сравнении с битвой за Москву (*принимаются любые формулировки, где сопоставляется роль/ значение этих битв*). Если участник пишет только о битве за Берлин, не упоминая оборону Москвы, формулировка не засчитывается

**Задачи:**

1. Рассмотреть организацию обороны Берлина и ход битвы за Берлин
2. Оценить значение битвы за Берлин для хода войны и судьбы нацистской Германии
3. Рассмотреть организацию обороны Москвы в 1941 г.
4. Проанализировать влияние битвы за Москву на ход войны и сравнить его со значением битвы за Берлин

*Может быть также выделена задача, касающаяся планов немецкого командования и политической элиты по организации обороны Берлина. В рамках данной темы некоторые из предложенных задач можно объединять, некоторые – разбивать на две отдельные задачи. Главное, чтобы участник рассмотрел и сравнил организацию обороны Москвы и Берлина и роль этих битв.*

**Тема 8.** «...возмездие режиму пришло со стороны российской деревни, раскулаченной в 30-х гг., потерявшей мужиков в годы войны, разоренной налогами послевоенного периода, издерганной хрущевскими агрономическими новшествами, а затем при Л.И. Брежнев посаженной на гарантированную, но не связанную с конкретными результатами работы

зарплату. Сельское хозяйство стало ахиллесовой пятой советской экономики, превратившись с начала 60-х гг. в воронку, куда летели ресурсы страны, оказавшейся неспособной прокормить своих граждан» (Р.Г. Пихоя)

**Проблема:** сельское хозяйство как ключевая проблема позднесоветской экономики *(принимаются любые формулировки, связанные с положением деревни / сельского хозяйства в позднесоветскую эпоху и его значением для социально-экономического развития страны и советского режима в целом)*

**Задачи:**

1. Охарактеризовать развитие советской деревни в 1930 – начале 1950-х гг. (при И.В. Сталине)
2. Рассмотреть политику Н.С. Хрущева и Л.И. Брежнева в области сельского хозяйства *(можно объединить эту задачу с предыдущей и охарактеризовать развитие советской деревни с 1930-х по 1980-е гг.)*
3. Дать оценку социально-экономического развития страны во второй половине XX в. (в 1960 – 1980-е гг.) и роли сельского хозяйства в советской экономике этого периода *(если первые две задачи объединены, эту задачу можно разделить на две)*
4. Проанализировать значение сельского хозяйства для советского режима в позднесоветскую эпоху (можно говорить о роли сельскохозяйственных проблем в крушении советского режима)

1 балл за верно сформулированную проблему (допускаются схожие по смыслу формулировки)

1 балл за каждую верно сформулированную задачу (допускаются схожие по смыслу формулировки, а также иные варианты задач, вытекающих из содержания высказывания)

## 10.2

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Б	Б	В	Г	А

По 1 баллу за каждый верный ответ.

## 10.3

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Г	Г	В	В	Г

По 1 баллу за каждый верный ответ.