

Ответы и критерии оценивания проверочной работы по географии

Правильный ответ на каждое из заданий 1, 2, 4–11, 13–16 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ совпадает с указанным ниже эталоном.

В заданиях 3, 8 и 11 цифры могут быть приведены в любом порядке.

Правильное выполнение заданий 3 и 12 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) ИЛИ неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) – 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) – 0 баллов.

Максимальный балл за верное выполнение задания 17 равен 3.

Ответы к заданиям

Номер задания	Ответ
1	Элиста, Ульяновск, Пермь
2	Центральная Россия; Центрально-Чернозёмный район
3	156
4	Волгоград, Ростов-на-Дону
5	Благовещенск
7	Тульская область
8	346
9	136
11	235
12	212
13	25606

Критерии оценивания заданий с развернутым ответом

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
В ответе говорится о прохождении тёплого атмосферного фронта	
Ответ содержит названный выше элемент	1
Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

10	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе говорится о неправильном выводе Ксении. В обосновании говорится, что уменьшение объёмов добычи полезных ископаемых происходило только в Волгоградской области ИЛИ что в период с 2015 по 2017 г. в Республике Саха (Якутии) наблюдалось увеличение объёмов добычи полезных ископаемых. <u>Пример ответа:</u> <i>В Волгоградской области уменьшение объёмов добычи полезных ископаемых действительно было, а в Республике Саха (Якутия) в период 2015–2017 гг. наблюдалось увеличение объёмов добычи полезных ископаемых, так как показатели роста объёмов добычи полезных ископаемых (в % к предыдущему году) превышают 100%.</i>	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценок в 1 балл.	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

14	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе называются Скандинавские горы	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

15	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе называется полярный день	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

16	Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)	Баллы
	В ответе говорится о влиянии на климат тёплого течения	
	Ответ содержит названный выше элемент	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанному критерию выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	<i>1</i>

17

Содержание верного ответа и указания по оцениванию (допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла)		Баллы
К1	Раскрытие причинно-следственных связей	
	В ответе приводятся правильные аргументы в защиту каждой точки зрения: 1) аргумент, подтверждающий, что могут исчезнуть некоторые виды рыб и появиться новые: говорится, что плотины ГЭС могут перекрыть пути миграций рыб; ИЛИ ГЭС могут влиять на температуру воды; ИЛИ речные воды в результате создания водохранилища и работы ГЭС могут загрязняться; ИЛИ создание водохранилища и работа ГЭС могут влиять на содержание кислорода в воде; ИЛИ в результате создания водохранилища изменяются глубина реки и характер рельефа берегов; ИЛИ происходит изменение других гидрологических характеристик реки, кормовой базы некоторых видов рыб, освещённости. 2) аргумент, подтверждающий, что изменение видового состава рыб не может быть связано с вводом в эксплуатацию ГЭС и созданием водохранилища; ИЛИ строительство ГЭС приводит к изменениям природных комплексов, но не столь сильное, чтобы вызвать изменение видового состава рыб; ИЛИ плотины ГЭС не полностью перекрывают пути миграции рыб, и поэтому не влияют на изменение видового состава рыб; ИЛИ для появления новых видов с точки зрения эволюции нужно очень много времени; ИЛИ появление новых видов рыб может быть связано с естественными причинами (разнесение икры птицами); ИЛИ появление новых видов рыб может быть связано с выпуском их человеком в водохранилище	2
	В ответе приводится один или более аргумент в защиту только одной точки зрения, аргумент в защиту другой точки зрения не приводится ИЛИ приводится неверно	1
	В ответе аргументы не приводятся	0
К2	Географическая грамотность (Положительный балл по этому критерию выставляется только при положительном балле по критерию К1.)	
	Отсутствуют фактические и теоретические ошибки (ошибки в использовании географической терминологии, в демонстрации знаний о географических связях и закономерностях), ИЛИ присутствует не более одной фактической или теоретической ошибки	1
	Все ответы, которые не соответствуют вышеуказанным критериям выставления оценки в 1 балл	0
	<i>Максимальный балл</i>	3

Система оценивания выполнения всей работы

Максимальный балл за выполнение работы – **21**.

Рекомендуемая шкала перевода суммарного балла за выполнение ВПР в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Суммарный балл	0–6	7–12	13–17	18–21