

## «Слово о полку Игореве»

Год написания – 1187, автор неизвестен (возможно был черниговцем или киевлянином, дружинником (польз. дружин. понятиями; приближ. Святослава Киевского; человек книжно образованный). Автор занимает патриот. позицию.

Своеобразие жанра: вне жанр. системы, исслед. опред. как песню, поэму, героич. поэму, воинскую повесть, былинку. Связано с фольклором. Ритмизированный текст, обращ. к аудитории (братья) – возм. предназнач. для пения. Ритмичность связана с композицией. Худ. форма соответств. замыслу.

Образ Бояна. (произв. противопоставлено) Автор Слова следует за действ. событиями, не восхваляет.

Повествует об Игоре походе. Призыв к прекращению междусоб. – самоуверенность князей. Автор – сторонник сильной княж. власти. Киевский князь рис. как грозный. (Поэтому слабый Святослав Всеволодович наделен идеальными свойствами). Тема Русской земли – центр.

Сюжет: Игорь Новгород-Северский встречает Буй Тура Всеволода. Знамение (солнечное затмение и зловещ. звуки, тревожное поведение зверей) – Игорь не обращ. вним, он честолюбив и самоуверен. Победа в первом сражении (новые дурные знамения). Проигрыш во второй битве. Сон Святослава (черный покров, «вино, с горечью смешанное», крик ворон). «Золотое слово Святослава» - «рано вы начали половецкой земле мечами досаждают, а себе славы искать» - идейн. центр. произв. «Плач Ярославны» - причитания в Путивле. Побег Игоря (природа ему помогает). Прославление князей и дружины.

Место действия обширно. Половец. степи – Киев – Путивль – Половец. земли – Киев. Охвачены истор. событ.

Князья: Игорь Новгород-Северский, Всеслав Полоцкий, буй тур Всеволод Суздальский (жена Глебовна), Ярослав Осмомысл, Святослав Киевский.

---

## Д. И. Фонвизин. Пьеса «Недоросль» (комедия). 1782 год. (соц.-полит. комедия, классицизм/реализм)

Недорослями назывались а) дворян. дети до 15 лет; б) получило у Фонв. насмеш. характер. (Митрофан – нед. в умственном отнош., в моральн. отнош., в гражд. смысле.) Стародум о нем: «Ну что для отечества может выйти из Митрофанушки?..»

+ герои: **Стародум** (честный, благ-ный, критик. двор и монарха «Достойный престола г-дарь стремится возвысить души своих подданных»; приверж. старины; «Отец мой непрестанно мне твердил одно и то же: имей сердце, имей душу, и будешь человек во всякое время»; устами Ст. высказ. мысли Фонв.), **Правдин** (чин-к, пресекает своеволие помещ., в финале берёт опеку над имением Прост.), **Милон** (офицер, храбр, самоотверж.; антипод Скот. и Митроф. - любит Софью, спасает её от похищ.), **Софья** (имя означ. «мудрость», скромн., благоразумная, «добродетель в руках порока»; сват. к Софье – сюжет. линия) - герои: **Простакова** (деспотична, лстива, наказ. крестьян, груба, корыстно, слепо любит сына, необразов.; «Дворянин, когда захочет, и слуги высечь не волен! Да на что же дан нам указ-то о вольности дворянства?» узнает, что Софья – наследн., пытается выдать за неё Митр.), **Скотинин** (грубый, невежеств, деспот., «Люблю свиней, сестрица», снач. хочет жен. на Софье.), **Митрофан** (имя – «материю данный») избалов., капризный., эгоист.: отталкивает мать, когда та лиш. власти; корыстный, ленивый, трус, невежда, «трёх перечесть не умеет» (Цыф.); «Не хочу учиться, хочу жениться» прич. конфликтов – нет действия), **Простаков** (раскрытие деспотизма Простаковой, ограничен, груб, слабо индивидуализирован).

Узлы сюжета: сват. Скот., письмо Стар., решение жен. Митр., намерение Прост. расправиться с дворовыми, объявл. Правд. о взятии имения под опеку. Комич. сцены: примерка платья, уроки Митроф., ссоры. \ \ Жанр. своеобраз.: комич. приобр. мрачно-трагич. характер; Фонв. – создат. обществ. комедии в России. Новатор: Стародум-резонёр (а также идеи Правд.) в роли полит. оратора (выраж. прогресс. дворян. – оппозиция к правл. Екат.); впервые любов. интрига на 2-ом плане. Гл. вопрос комедии – о том, как долж. выгляд. истин. дворянин. (служение г-ву, отечеству, гуманность). Причина злонравия – в невежестве.

---

## Баллада «Светлана». Трагич. романт. баллады (любовн. интрига; зачин, развитие действия, кульминация, развязка)

Всё просиход. – сон, наваянный святоч. гаданиями («Раз в крещенский вечерок/ Девушки гадали;/ За ворота башибабок,/ Сняв с ноги, бросали...»). Мотив тоски, тревоги по милому другу. В зеркале Светл. видит жениха – тот зовёт её к венчанию. В храме гроб, отпевание. Метель – одинокая хижина – гроб. Покойник оживает, но Светл. спасается молитвой. Итог – покойник-жених, происход. – сон. Реальность, встреча с возлюбл. Идея - вера спасла девушку. Борьба добра и зла в душе. герои – вершители своих судеб. Нац. черты: стиль сказоч. повествования, черты рус. нац. быта, обычаев, обрядов. Светлана – верная, покорная, кроткая и поэтичная – идеал. черты рус. жен. типа. Светл. тверда в своей вере, не ропщет. Счастливым финал.

**А. С. Грибоедов. Пьеса, «высокая» комедия «Горе от ума»** (1822-1824гг) (сочет. черты классицизма (правило 3 единств, говор. фамилии, резонёр, острый диалог), романтизма (гл.гер. – бунтарь) и реализма (реч. индивид. перс., герои – образы-символы)

Конфликт: частный (Чацкий – Софья – Молчалин – Лиза – буфетчик Петруша) и общественный (столкн. прогресс. взглядов Чацкого с косным «фамус. общ.», «века нынешнего» с «веком минувшим»).

+ герои: **Алекс. Андр. Чацкий** (честный, прямой, свободомысл., служит «делу, а не лицам», ироничный. «Служить бы рад, прислуживаться тошно». Одинок, гоним, отвержен общ. (кот. легче признать его сумасш.), и Софьей, кот. предпоч. Молчалина; пропаганд. идеалы просвещения), внесцен. перс.: двоюр. брат Скалозуба, «химик и ботаник» - племянник кн. Тугоуховской.

- герои (фамус. общ.): **Павел Афанасьевич Фамусов** (богат. чинов., помещик. Лиза: «Как все московские, ваш батюшка таков: желал бы зятя он с звездами да с чинами»; деспотичен, груб, костен; в пример ставит Макс. Петр., который «сгибался вперегиб»), **Алекс. Степан. Молчалин** (лицемер, безнравств., готов на подлость; «Ах! злые языки страшнее пистолета», «В мои лета не должно сметь// Своё суждение иметь». Чацкий: «Молчалины блаженствуют на свете!»), **Софья Павловна** (умна, горда, своенравна. + кач-ва Софьи деформированы воспитанием. Судьба её трагикомична. «Что мне молва? Кто хочет, тот и судит!»); **Скалозуб** (карьерист, «и золотой мешок, и метит в генераль») (Лиза), недалёкий человек), **Антон Ант. Загорецкий** (сомнит. репутация, «лгунишка он, картёжник, вор... да мастер услужить»), **Репетилов** (хочет выглядеть передовым человеком, но не имеет свои убежд., бездумно повторяет «модные» сужд.). Роль внесцен. перс.: границы пьесы расшир. – подразум. вся барская Москва. (княг. Марья Алексеевна, Фома Фомич).

Новаторство Грибоедова: вольный (разностопный) ямб – передача живой речи; углубл. психолог. основа: характеры раскрыв. в процессе; обогат. лит.-ру элемент. образности нар. языка, цитаты стали пословицами: «счастливые часов не наблюдают» и т.д.

Причины драмы Софьи: романтизм, уму предпочит. чувств., сентимент. сердце. Чацкий и Софья – 2 полюса русс. культуры 1810-20х гг. (гражд. романтизм, декабризм и поэзия чувства карамзинистов). У Чацкого «ум с сердцем не в ладу», у Софьи – сердце с умом. Значение: важн. знач. в развитии русс. драмы, воспитат. знач. (критика мира насилия, произвола, невежества), подняты все важн. вопр. времени: крепостное право, служба, просвещение, дворян. воспит.; споры о пансионах, институтах, цензуре.

---

### **Повесть «Капитанская дочка». 1833-1836 гг.**

Историческая основа – реальные события крестьянской войны: взятие крепостей, осада Оренбурга. Две темы: истор. (восстание Пугачева 1773-1774 гг.) и любовная. Отражены наиболее важные темы позднего периода творч. Пушк. место «маленького человека» в истор. событиях, нравств. выбор, закон и милосерд., народ и власть, семья. Комп.: семейные записки; сопост. 2х миров: народного и дворянского; симметрия. Роль эпиграфов: общ. эпиграф «*Береги честь смолоду*» - глав. идея. Пугачев. Плоть от плоти народа, кровно с ним связан. Изобр. не кровожадным убийцей, а талант. и смелым вождём. Речь богата послов., поговорками. Гл. в образе – величие и героизм (сказка об орле и вороне – лучше прожить жизнь короткую, но достойную). Беспощаден к дворянам. Сложная и противоречивая натура: вор и злодей, но справедливый, помнит добро. Авторская позиция: совпадает со взглядами рассказчика. Об этом свидет. эпиграф. Гринёв сохранил верность долгу и чести («*Только не требуй того, что противно чести моей и христианской совести*»). Швабрин нарушил и дворянский долг, и человеческий. • Тема народного бунта: «*Не приведи бог видеть русский бунт, бессмысленный и беспощадный!*»

---

### **Философская поэма «Медный всадник» (1833 год).** Описано страшное наводнение 1824 г. Реализм.

Два гл. героя: Пётр I в виде оживающей статуи Медного всадника и мелкий чиновник Евгений.

**Пётр I.** Пушкин ищет ответ на вопр.: может ли самодержавие вести к реформам и милосердию? Тема Петра для Пушкина болезненно-мучительна. В поэме отношение неоднозначно. Вначале рис. велич. облик царя-преобразователя: «*На берегах пустынных волн/ Стоял он, дум великих полн,/ И вдаль глядел*». Но медный всадник – олиц. бесчеловеч. государственности. («*Ужасен он в окрестной мгле!*», «*Стоит с простёртою рукою/ Кумир на бронзовом коне*», «*Горделивый истукан*»)

**Евгений.** Заурядный, безликий человек из толпы. Однако после того, как гибнет в наводнении Параша, превращается в безумца, сумевшего пойти на бунт против великого императора, против власти. В гневе грозит он памятнику, но после в страхе бросается прочь, слыша за собой топот медных копыт. Конфликт между государством и личностью трагически неразрешим.

**Петербург** как участник конфликта – «*Люблю тебя, Петра творенье,/ Люблю твой строгий, стройный вид*», но в то же время это искус. созданный город, в нём не учтена жизнь. Нева – вольная стихия, закованная человеком в гранит. Бунт стихии порождает бунт человека. • Важную роль играет фантастика, обостряет конфл. Автор заявляет о себе, коммент. события.

---

### **Роман в стихах (лир. начало явл. определяющим) «Евгений Онегин». 1823 г – 1830 г.**

Онегинская строфа – 14 строк. Ей написан почти весь роман. 8 глав организованы по принц. симметрии (антитетичное распол. героев) и параллелизма, повторение сюжетной ситуации героев (встреча, письмо, ожидание ответа, объяснение).

**Евгений Онегин.** Первый «лишний человек» в русс. лит-ре (скука, хандра, разочарованность, скепсис). Живёт по законам светского общ-ва, томится от пустоты его, не находит применения силам («*Короче: русская хандра/ Им овладела понемногу;/.../ Но к жизни вовсе охладел*»). Автор – друг Евгения и его творец. В Татьяне видит особую душевную прелесть. Получив письмо, «Онегин живо тронут был», но честно объяснился. Не прошёл испытание дружбой с Ленским (не может пойти против общ. мнения и отменить дуэль) и убивает друга. В посл. главе – пылкий, любящий, но любовь обречена. Финал открытый.

**Татьяна Ларина.** «Милый идеал». Искренна, чувствует глубоко, «*русская душою*». «*Дика, печальна, молчалива,/ Как лань лесная боязлива*», «*Ей рано нравились романы;/ Они ей заменяли всё*». Мать – Прасковья, хозяйственна, командует мужем, Дмитрием. После замужества чувства к Онегину в ней не угасли, но отвечает ему так: «*Я вас люблю (к чему лукавить?)/ Но я другому отдана;/ И буду век ему верна*».

**Владимир Ленский.** Молодой романтик, не испорчен светом. «*Красавец, в полном цвете лет,/ Поклонник Канта и поэт*».

**Ольга Ларина.** романтик. героиня, лишена внутренней глубины. «*Кругла, красна лицом она,/ Как эта глупая луна*».

**Образ автора.** Присутствует, беседует с читателем. Комментирует события, размышляет о литературе. Использует разнообразие живой речи. В тексте много реминисценций. Не договаривает сюжета. «Онегин» - «энциклопедия русской жизни» (Белинский). Многосторонне показаны Петербург и Москва, деревня, вся современная Пушкину действительность.

**Новаторство:** переключ. интонаций, смена стилей, система ассоциаций, реминисценций, открытый финал. Новый гер. и сюжет.

---

### **Поэма «Василий Тёркин» (1941-1945 годы)**

**Авторское опред. жанра** – «Книга про бойца».

**Образ Василия Тёркина.** Рядовой пехотинец. Воплощает лучшие черты солдата и народа в целом. «*Просто парень сам собой/ Он обыкновенный*». Мужественный, смелый, трудолюбивый, простой, с чувством юмора, жизнерадостный. Мастер на все руки. Готов расстаться с жизнью только при условии, что увидит победу. Фронтное братство помогает ему – и даже Смерть отступает перед этой дружбой. • **Центр. тема** – жизнь народа на войне. Война изображена суровым и трагическим испытанием: «*Бой идет святой и правый./ Смертный бой не ради славы./ Ради жизни на земле*».

### **М. Ю. Лермонтов. Поэма «Песня про купца Калашникова». 1838 год** – итог работы над русс. фольклором.

Композиция: запев, три части, два припева и концовка. Нравств. позиции, с кот. оцен. герои произв. – обобщенно-народные. Степан Парамонович Калашников. «*Статный молодец*». Для него честь и «святая правда-матушка» дороже жизни. «*Я убил его вольной волею*» - говорит он царю, не желая позорить жену, не объясняет причин. После смерти его могилу не забывают. Опричник Кирибеевич. «*Удалой боец, бурный молодец*». Способен любить, но живет не по нравств. и духовным законам. Царь Иван Васильевич. Двойств. образ. И жестокий, самовольный тиран, и забот. правитель-отец. Даёт своему опричнику «перстенёк яхонтовый» и обещает позаботиться о семье Калашникова, но слова не держит, позволяет опричн. бесчинствовать. Конфликт: частного человека и всей гос. машины. Фольклорные элементы: пост. эпитеты «добрый молодец», пост. сравнения «молвит слово – соловей поёт», просторечные обороты «поцелуетесь», устар. деэприч. «играючи», «распеваючи», подхваты «в церкви божией перевенчана,/ перевенчана с молодым купцом», традиц. обращ. «Государь ты наш, Иван Васильевич!», отриц. параллелизм «не сияет на небе солнце красное, не любуются им тучки синие» и т.д. Раскрыв. истинные русс. характеры.

---

**Романтическая поэма-исповедь «Миры».** (с грузин. – «неслужащий монах», «послушник»). 1839 год. Романтизм.

Сюжет: русс. генерал оставил умирающего ребенка лет шести. Когда тот вырос – сбежал. За «три блаженных дня» герой проживает целую жизнь. Не протестует, но борется за свою свободу. Идеал для него – родина. Герой чувствует родство с природой. Он мужественный и стойкий. Природа – и друг герою (гроза помогает бежать («Глазами тучи я следил, / Рукою молнию ловил...»)), герой описывает красоту природы и желает умереть в саду, где «акаций белых два куста...»), и враг («мне стало страшно: на краю/ Грозящей бездны я лежал...»), лес сталкивает героя с барсом и выводит к монастырю).  
Композиция: экспозиция, завязка, исповедь, смерть. Сюжетный мотив расширен автором и наполнен философ. смыслом.  
Тема – прославление мятежной, свободолюбивой личности, борющейся до последнего вздоха. Любовь к отчизне и жажда воли для героя сливаются в одну «пламенную страсть». Трагический лиризм просветляет финал.

---

**Социально-психологический роман «Герой нашего времени».** 1840 г.

Композиция: нарушен хрон. порядок. Цель – показать Печорина с разных сторон в разных обстоятельствах жизни, постепенно приближая его к читателю. «Части этого романа расположены сообразно с внутренней необходимостью» (В.Г. Белинский). Печорин представлен через призму различных воспр. Лерм. ведет повеств. от внешнего к внутреннему, от описания к анализу. Порядок в романе: Бэла, Максим Максимыч. Журнал Печорина: Предисловие. Тамань, Княжна Мери, Фаталист. Хрон. последовательность: Тамань, Княжна Мери, Бэла, Фаталист, Максим Максимыч, Предисловие к «Журналу Печорина»  
**Печорин.** Молодой человек лет 25-ти. «Стройный, тонкий стан», «Усы его и брови были черные – признак породы в человеке». Типичное порождение столичной дворян. среды. Умеет играть на слабостях людей, упрям, эгоистичен – жертвой его своеволия погибает Бэла, страдает Мери. Имеет переменчивую натуру, не может найти своё место в жизни. Динамика его состояний – это разум – страсть – разум. Трагичность его в разрыве между разумом и чувствами. Автор-повеств. видит Печорина, как привлекательного молодого человека с аристократ. чертами и необыкновенными глазами – они не смеются, когда смеётся Печорин - «признак или злого нрава, или глубокой постоянной грусти». Рисуя картину ожесточения души главного героя, писатель одновременно изображает ожесточившееся поколение. **Тематика** – исследование совр. человека, его отношений с миром. Тема свободы и несвободы. Печорин стремится исследовать человека, ставит над окруж. эксперименты.  
**Двойники Печорина:** 1) **Грушницкий.** Антипод Печорина (искусственен, неумен, самовлюблен, позер). Карикатурный двойник Печорина. 2) **Вернер.** «Скептик и материалист... а вместе с этим и поэт... хотя в жизнь свою не написал двух стихов». Цинизм Вернера на словах, Печорин же глубже и сложнее. 3) **Вулич.** Фаталист, верит в судьбу, отдаётся воле рока.  
**Вера:** была возлюбл. Печорина, приносит себя в жертву желанию Григория быть любимым, страдает. Потеряв Веру, Печорин осознает, что только она могла дать ему то чувство, кот. он искал. **Мери:** благородная светская девушка, жертва Печорина. Черты реализма: «герой времени» (типич. черты чел. эпохи), объективность, психологизм. Романтизм: мятежность и страстность натуры, внимание к внутреннему миру. • «И если точно есть предопределение, то зачем же нам дана воля и рассудок?» - итог точки зрения и автора, и героя.

---

**Н.В. Гоголь. Реалист. обществ. комедия «Ревизор».** (1835г.)

Осн. прием – сатира. Гротескное чиновничество. В Ревизоре собрано в кучу «всё дурное в России»  
Оригинальность **композиции:** начинается сразу с завязки («Я пригласил вас, господа, с тем, чтобы сообщить вам пренеприятное известие: к нам едет ревизор»). Кольцевая. В финале «оканчивается драма и сменяет её онемевшая мимика».  
**Герои:** **Иван Александрович Хлестаков** – «тоненький, худенький», «без царя в голове». Никого не обманывает, плывёт по течению. Глуп и необразован. Хлестаковщина – многознач. понятие, обознач. душевную пустоту, эгоизм, инфантильность, фантазерство, приспособленчество, манерность. Герой о себе: «Я везде, везде». **Антон Антонович Сквозник-Дмухановский,** городничий. Чиновник, глав. мошенник, улаж. пробл. с помощью денег. Солиден, серьёзен, неглуп. **Лука Лукич Хлопов,** смотритель училищ. «Смотритель училищ протухнул насквозь луком». Чинопочитатель.»и души нет, и язык как в грязь звякнул» перед чином выше. **Аммос Фёдорович Ляпкин-Тяпкин,** судья. «волнодумец», так как прочел 5-6 книг, любитель псовой охоты – в суд. дела не смотрит. **Артёмий Филиппович Земляника,** попечитель богоугодных заведений – услужлив, суеблив, доносчик и плут. Полицейские: **Свистунов** (берёт взятки, ворьёт серебряные ложки) и **Держиморда** («для порядка всем ставит фонари под глазами»). **Осип,** слуга Хлестакова – «умнее своего барина». Трезвый ум, народная смекалка.  
**Образ уездного города:** образ всей России в целом. Все слои населения. Запечатлел все характ. черты общ. отнош. времени.  
**Смех** – единственный положит. герой в комедии. Смех над всей русс. действит. «Чему смеёшься? – Над собою смеёшься!..»  
**Конфликт.** Глубокое противоречие между занятиями чиновников и представлениями об общ. благе. Беззаконие, казнокрадство, взяточничество. Страх не даёт чиновникам различить ложь Хлестакова. **Проблематика** в том, что люди утратили представление о подлинном смысле жизни. Социальный и нравственный упадок общества. Писатель призывает зрителей и читателей заглянуть в душу. • «Немая сцена» (полторы минуты) – гл. узел, где развязывается всё содержание пьесы; как бы символ нравственной расплаты за действия чиновников, наступившая справедливость.  
**Новаторство:** общественный конфликт на первом плане; отказ от любовного конфликта; главный герой не присутствует ни в завязке, ни в кульминации, ни в развязке. основа действия – социальные начала.

---

**«Петербургская» повесть «Шинель» (1842г.)**

2 части: история с шинелью (шинель – вечная идея героя: мир его – это бездушный мир чинов и денег) и «фантастическое окончание» (утопическое осуществление идей справедливости и воздаяния).  
**Акакий Акакиевич Башмачкин** – титулярный советник, мелкий бедный чиновник, типичен, его смерть ничего не меняет. «Низенького роста, несколько рябоват, несколько рыжеват», имеет обыкновение «совсем не оканчивать фразы», живёт службой, смиренный и безропотный, вынослив. Тип «маленького человека». Отказ от житейский благ роднит его со святым.  
**Конфликт** в том, что у героя отнимают его единственное достояние. Если герой убог духовно, то в сцене с ограблением его страдания возвышаются – «на него обрушилось несчастье, как обрушивалось на царей и повелителей мира».  
Хронотоп: Петербург – пространство бюрократического автоматизма. Враг героя – северный питерский мороз.

---

**Поэма «Мёртвые души».** (Значимость лирического начала)

**Эпос:** широкий охват действительности, много действ. лиц, сюжетность. **Лирика:** лир. отступления (оценка поступков героев, размышления о смысле жизни, о судьбе России, о тайнах творчества), яркие описания природы.

**Тематика и проблематика:** куда идёт страна? Энциклопедическое исследование всех насущных проблем: состояния помещичьих хозяйств, морального облика помещичьего и чиновничьего дворянств, их отнош. с народом; судьбы народа и родины; что есть человек, в чем смысл жизни.

**Павел Иванович Чичиков.** приобретатель-авантюрист, сюжетобразующий персонаж. Цель – накопление капитала. Деликатен, своеобразен, имеет историю. **Манилов** – тип праздного мечтателя. Хозяйство его в упадке, сам он пошл и пуст; слащавость речи, необразованность. **Коробочка** – накопительница; в её образе «дубинноголовость», упрямство, закостенелость, ограниченность. Бережлива, недоверчива, скудоумна. **Ноздрев** («совать нос не в своё дело») – «разбитой малый», кутила; главная страсть – нагадить ближнему. тип человека, который несмотря на «благородную наружность» «нагадит так, как простой коллежский регистратор». **Собакевич**, походит на медведя. Груб, прямолинеен, неприветлив. Все предметы его будто говорили: «И я тоже Собакевич!». Тип «кулака». **Плюшкин** – мелочный и подозрительный; характер дан в развитии. Предметы вокруг носят отпечаток гнилости, упадка, разложения. Всё пропадает. Предел падения человека – «прореха на человечества» • **Мотив дороги.** Бричка Чичикова, въезжающая в город, символ. путь, по кот. устремилась Русь. В конце – образ птицы-тройки (символ России). «*Какое странное, и манящее, и несущее, и чудесное в слове: дорога!*» «*Эх, тройка! птица тройка, кто тебя выдумал?*» **Повесть о капитане Копейкине** – вставная новелла. Связана композиц. с историей Чичикова – версия того, кем тот может быть. Антитеза: «подлец» Чичиков и честный Копейкин. Одна из целей – желание указать на бездушие чиновников.

---

#### **А. Н. Островский. Драма «Гроза» (1859г.)**

Сцен. действие расширено: действия происход. на природе – природа – часть сюжета.

**Символика названия:** гроза начинает надвигаться, когда Катерина упоминает о своей любви. Разражается же гроза в момент кульминации. Дикой: «*гроза-то нам в наказание посылается*». У Катерины Гроза так же ассоциируется с божьей карой.

**Катерина.** «Луч света в темном царстве». Чиста душой, сильная натура, боится греха, главное – быть свободной «*Отчего люди не летают, как птицы?*». До замужества она «жила, ни об чем не тужила, точно птичка на воле»; выйдя замуж, теряет свой внутренний рай. Катерина – личность. Бориса полюбила «на безлюдье», за уважение и восхищение, как личность Борис ничего собой не представляет. Тихона не любит: «*Мне жалко его очень!*». В стране тёмного царства искренняя любовь невозможна, приводит только к смерти. Измена для Катерины – грех. «*Душу свою я ведь погубила*». Смерть – избавление. Тихон восклицает: «*Хорошо тебя, Катя! А я-то зачем остался жить на свете да мучиться!*»

**Кабанова** – живёт по Домострою. Самодур, деспот. «Нищих оделяет, а домашних заела совсем». Считает, что жена должна бояться мужа. Виновата в смерти Катерины: «*Маменька, вы её погубили, вы, вы, вы...*»

**Конфликт** – противопоставление косности и окаменелости старших – горячему сердцу героини. Борьба личности и толпы.

**Калинов:** правила Домостроя, угождение домашним тиранам, трагичная атмосфера («Жестокие нравы, сударь, в нашем городе...»), власть денег, самодурство.

#### **И. С. Тургенев. Роман «Отцы и дети». (1862 г.)**

**Конфликты романа:** внешний (противостояние поколений) и внутренний (борьба между мировоззрением Базарова и его чувствами, неприменимость его теории на практике)

**Евгений Васильевич Базаров** (родители Василий Иванович и Арина Власьевна). Нигилист-революционер. «*Природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник*». «*Порядочный химик в двадцать раз полезнее всякого поэта*». Динамика образа: в начале – уверенный в правоте своего взгляда человек. Тургенев проводит его через испытания любовью и смертью, самоуверенность его исчезает. Перед смертью Базаров становится проще и мягче, происходит переоценка ценностей. Тургенев: «Мне мечталась фигура сумрачная, дикая, большая, до половины выросшая из почвы, сильная, злобная, честная – и всё-таки обреченная на погибель – потому, что она всё-таки стоит ещё в преддверии будущего». Смерть Базарова – послед. трагич. черта; несёт смысл. нагрузку. Умирая, герой становится целен. Значение Базарова может раскр. лишь в масштабе вечности.

**Восприятие Базарова критикой:** а) М. Антонович (трактовал Базарова как карикатуру на совр. молодежь в образе «обжоры, болтуна и циника); б) Д. Писарев (раскрыл истор. значимость изображенного Тургеневым типа, считал, что России нужны такие люди, как Базаров – критичные, самодостаточные, облад. разумом и волей. **Двойники Базарова:** Ситников (повторяет мысли Базарова, вульгаризируя и искажая их) и Кукшина («эмансипированная дама», развязна, вульгарна, глупа). Явл. пародиями на Базарова, раскр. слабые стороны его максималист. взгляда на мир. Для них модные идеи – способ выделиться.

**Женские образы:** Анна Сергеевна Одинцова. Молодая красивая женщина, богатая вдова. Умна, рассудительна, уверена в себе, спокойна, аристократична. Ценит покой, стабильность, комфорт. Неспособна на сильную страсть. Фенечка. Добра, бескорыстна, простодушна, честна, искренне любит Николая Петровича и сына Митю. Главное для неё – семья, преследования Базарова и подозрения мужа оскорбляют её. Катя Локтева. Чуткая, но твёрдая натура, любит природу и музыку. Нен понимает Базарова, даже боится его: «*Он хищный, а мы с вами ручные*». Катя – воплощ. идеала семейной жизни, к кот. стрем. Аркадий; возвращ. его в лагерь «отцов».

---

#### **И. А. Гончаров. Роман «Обломов» (1858 г.) Соц.-бытовой, философский, психологический.**

**Структурообразующее начало** – сопоставление 2х типов героев – личности, склонной к творческому, но идеал. восприятию мира и героя-прагматика как воплощения «трезвого, дельного, нужного». История отношений Облома с Ольгой и с Агафьей – сюжетные узлы романа. «**Сон Обломова**» - единств. глава с названием, композиц. центр произв. Пародийная идиллия «золотого века». Обломовка – благословенный, тихий и счастливый край. Изолирована от мира. Интересы семьи Обломовых сосредоточены на домашних заботах и еде. После обеда все спят. За хоз-вом никто не следит, Илью балуют, подавляют живость и резвость. «**Обломовщина**» - соц.-культурное явление в среде русс. дворянства. Суть её в инертности, апатии, косности. В романе воссозданы тип русс. действительности: тип крепостного слуги – Захар, тип предпринимателя – Штольц, тип светского франта – Волков, тип преусп. чиновника – Судьбинский, тип модного литератора – Пенкин. Проблема нац. характера, действия и бездействия, смысла жизни, любви, счастья.

**Илья Ильич Обломов.** 32-33 года. 12-ый год в Петербурге. Жизнь сводилась его «к еде, сну, лежанию на диване». Соотносится с образом Ильи Муромца. «*Приятная наружность*», однако «*с отсутствием всякой определенной идеи*»; тело казалось «*слишком изнеженным для мужчины*». Детали: удобный широкий халат и диван. Предметы в пыли. Но Обломов наблюдателен, способен к глубокому проникн. в суть вещей. Бездейственность – протест против бессмысленной деятельности

людей; критикует погоню за чинами, лицемерие, суету, лживость, зависть. **Андрей Иванович Штольц**. Контрастен Обломову. Русско-немецкие корни. Сочет. лучшие кач-ва родителей. Привык всего добиваться сам, труд для него – «образ, содержание, стихия и цель жизни». Наименее живой образ. «Наполовину он сочинен, на три четверти ходулен» (Чехов).

**Ольга Сергеевна Ильинская**. Гармоничная натура, душевная глубина, артистичность. Любит природу, одарена пытливым умом. Самолюбивая, гордая, властная. Сильнее Облома и глубже Штольца. Любовь её требовательна. **Агафья Матвеевна Пшеницына**. Бесхитростна, проста, здорова. «Была очень бела и полна в лице». Всецело поглощена заботами о хоз-ве. Обломову в ней нравятся круглые белые локти. Умственно неразвита, скромна, неразговорчива. Любит Обломова, не требует ничего взамен.

---

**Н. А. Некрасов. Реалистическая лиро-эпическая поэма-эпопея «Кому на Руси жить хорошо» Исслед. пореформ. России.**

**Композиция:** Пролог, Поп, Сельская ярмонка, счастливые, Помещик, Последыш, Крестьянка, Пир на весь мир.

**Роль песен:** песни явл. неотъемлемой частью поэмы; утешают народ в горе, помогают пережить несчастья, сопровождают в радостях. В них выражено народное сознание. В последней песне Гриши Добросклонова – ответ на глав. вопрос о счастье.

**Персонажи:** **Яким Нагой** («Он до смерти работает./ До полусмерти пьёт!..»), **Ермила Гирин** (умный и честный, 7 лет служил бурмистром; «в семь лет мирской копейки/ Под ноготь не зажал»; судьба неизвестна, говорят, что он в остроге), дедушка **Савелий** (русский богатырь; сочувствует женской доле; «с большущей сивой гривою./ Чай, двадцать лет не стриженной./ С большущей бородой./ Дед на медведя смахивал»), **Григорий Добросклонов** (семинарист, добрый и чуткий, думает о народе, о родной стране; понимает, что рожден для борьбы за народное счастье: «Ему судьба готовила/ Путь славный, имя громкое/ Народного заступника./ Чахотку и Сибирь»). **Матрена Тимофеевна Корчагина**. Крестьянка со сложной судьбой. («...вы затеяли/ Не дело – между бабами/ Счастливую искать.»)

**Фольклорные элементы в поэме:** пословицы, поговорки, загадки, песни; обычаи и приметы; сказочные элементы (говорящая пеночка, скатерть-самобранка); простореч. лексика, фразеологизмы, рефрены. • Показаны многие аспекты российской жизни, затронуты острые проблемы. Главная – проблема счастья, связана с темой реформы, темой свободы. Рисуя образ народа, поэт обращ. к проблеме пьянства, к теме народного творч-ва, народного слова и теме песни.

---

### М. Е. Салтыков-Щедрин. Сказки

**«Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» (1869 г)**

**Герои. Генералы.** Паразиты, привыкшие жить чужим трудом. Глупы до абсурда, бессердечны, высокомерны, наглы, беспомощны. Привыкли всё получать в готовом виде. В критич. условиях готовы съесть друг друга, заботятся только о собств. благосостоянии. Не способны ценить чужой труд – мужик «развёл огонь и напёк столько разной провизии, что генералом пришло даже на мысль: "Не дать ли и тунеядцу частичку?"». **Мужик (народ).** Сильный, умный, трудолюбивый, умелый, может сделать всё, способен выжить везде. «Громаднейший мужичина». Сумел даже смастерить лодку и доставить генералов в Петербург». **Ирония:** сильный «мужичина» безропотно покоряется слабым и глупым генералам, терпит обращение к себе, как к рабу, не способен на бунт, готов сам себя заковать в кандалы. Мизерную плату за свой труд считает справедливой.

**СХВ:** аллегория (отнош. генералов и мужика – отнош. власти и народа), гипербола, фантастика (генералы «очутились на необитаемом острове»), ирония, гротеск («генерал... откусил у своего товарища орден и немедленно проглотил»).

**Отличия от народных сказок:** гипербола переходит в гротеск и абсурд, положит. герой высмеивается, смешение стилей речи. Форма сказочная, а содержание общ.-политическое.

**Сказка «Дикий помещик» (1869 г)**

**Образ помещика** (русский дворянин, князь Урус-Кучум-Кильдибаев): глупый, после исчезновения крестьян деградирует «Весь он, с головы до ног, оброс волосами, словно древний Исава, а ногти у него сделались как железные». Помещик – безвольное и глупое сущ-во, ни на что не способное без крестьянской поддержки. Чтобы вернуть к прилич. жизни, его изловили, изловивши, «высморкали, вымыли и обстригли ногти». **Отличия от сказки:** злая сатира, сарказм, смешение категорий добра и зла, уподобление человека животному (а не наоборот), в центре – отрицательный персонаж.

**СХВ:** гипербола, гротеск, абсурд. «Видят мужики: хоть и глупый у них помещик, а разум ему дан большой». **Фантастическое:** моментальное исполнение желаний, одичание помещика, летящие и роящиеся мужики. **Реальное:** угнетение крестьян, занятия помещика (игра в карты, приглашения в гости), налоги, подати, штрафы. Фантаст. помогает раскрыть все пороки реальности.

**Сказка «Премудрый пескарь» (1883 г.)**

**Пескарь** – образ запуганного обывателя, который живёт для себя, или даже существует. За сто лет пескарь не только ничего не сделал, но даже ни разу радости не почувствовал. «Был он пескарь просвещенный, умеренно-либеральный. Жил под девизом: «Надо так прожить, чтобы никто не заметил». Считает, что лучше «не есть, не пить, нежели с сытым желудком жизни лишиться». Не имел семьи. Лишь под конец понял, что если бы все так жили, то «пискарий род давно перевелся бы!». Жил по завету отца: «Коли хочешь жизнью жуировать, так гляди в оба!» **Основной приём** – аллегория. **Совмещение пространств:** автор нарочно переплетает пространства: рыба попадает в реалии земной жизни (пескарь «В карты не играет, вина не пьёт, табаку не курит, за красными девушками не гоняется»).

---

**Ф. М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание» (1866 г)**

**Две стороны теории Раскольникова:** а) «Наполеоновская». деление людей на 2 типа: обыкновенных («Тварь дрожащая») и необыкновенных, кот. позволено переступать через жизни обыкн. б) «Мессианская» - одна смерти ради тысяч спасенных.

**исток преступления:** а) социальные (крайняя нищета, желание помочь матери и сестре, закончить образование; сострадание и желание помочь «униженным и оскорбленным»). б) философские (деление человечества на «тварей дрожащих» и «право имеющих»; разрешение крови «по совести» с целью осчастливить человечество; свобода и власть). в) психологические (душевные муки и поиск выхода из тупика, уязвленная гордость, желание испытать себя).

**Композиция:** две части, в первой – преступление, во второй – наказание (действие преступления на душу героя).

**Сны Раскольникова.** Сон о разбитой кляче - снится до совершения преступления. Сон о повторном убийстве старухи – бессилие героя. Сон о трихинах – философский итог романа. Намечен путь к спасению – отказ от теории.

**Двойники Раскольникова:** студент в распивочной (озвучивает мысли Раскольникова, но для него идея абстрактна), Петр Петрович Лужин («экономическая теория» личной выгоды – опошленная и сниженная до быт. уровня теория Родиона. «Доведите до последствий, что вы давеча проповедовали, и людей можно будет резать»), Аркадий Иванович Свидригайлов (живёт по принципу вседозволенности, переступил через жизни жены, лакея Фильки, девочки-самоубийцы; предупреждение Раскольникову о возможной судьбе – ощущение пустоты, скуки, непричастности к миру, оторванности от людей и самоубийство в итоге), Порфирий Петрович (общиняет, но понимает) и Соня Мармеладова (переступила через свою жизнь ради родных; от помешательства удерживает вера).

**Тема «маленького человека»** у Достоевского: обладает сложной и противоречивой душой, не идеализирован, показан не только сочувственно, но и критически; имеет свою идеологию, обладает гордостью, амбициозностью, а потому обидчив. Это: Мармеладов, Катерина Ивановна, Соня Мармеладова, пьяная девушка на площади, голодные дети на улице.

Философия Мармеладова: «...бедность не порок, это истина... Но нищета... - порок-с В бедности вы ещё сохраняете своё благородство врожденных чувств, в нищете же никогда и никто». «Ведь надобно же, чтобы всякому человеку хоть куда-нибудь можно было пойти». «Меня жалеть не за что! Меня распять надо, распять на кресте, а не жалеть!»

**Соня Мармеладова.** Заботится о других, жертвует собой ради семьи, кроткая, верующая. Функции в романе: оппонент Раскольникова, голос его совести: «Это человек-то вошь!». Указывает Родиону путь к спасению (предлагает целовать землю на перекрестке и вслух сознаться «Я убил!»). Сопровождает Раскольникова на каторге: «...за тобой пойду, всюду пойду!». Любовь Сони, её преданность, не требующая ничего взамен, готовность переносить муки воскрешают Раскольникова.

**Хронотоп:** Действие происходит в Петербурге. Узкие улочки, серые, грязные. Город построен на болоте, там невозможно жить летом из-за вони и испарений. «В начале июля, в чрезвычайно жаркое время...». Жара – атмосфера преступления. Время одухотворено и может то растягиваться, то сжиматься. С момента «пробы» и до признания проходит около 2-х недель. Герой чаще всего находится на порогах, в прихожих, коридорах, площадках, лестницах, мостах.

### Л. Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир». Роман охватывает время с 1805 по 1820-е годы.

Хронотоп и композиция романа:

I книга		
Том	1	2
Время	1805 г.	1806-1811 гг.
Основные события	Шенграбенское и Аустерлицкое сражения	«Мирная» жизнь Андрея, Пьера, Наташи
II книга		
3	4	Эпилог
1812 г.	1812-1813 гг.	1820 г.
Отечественная война. Бородинское сражение.	Партизанское движение, изгнание французов из России	Иные Пьер и Наташа. Известия Безухова о тайном обществе.

**Черты романа-эпопеи:** соединение повествования об исторических событиях с изображением судеб отдельных людей в переломную эпоху, изображение картин русской истории, грандиозных сражений; описание разных слоёв общества, раскрытие разнообразия человеческих характеров, большая протяженность во времени, охват больших пространств, совмещение картин жизни с философскими рассуждениями автора. Модели-аналоги мира в произведении: водяной шар-глобус, который снится Пьеру после смерти Каратаева. «Стройный хор музыки», который слышится Пете Ростову во сне.

**Герои: Андрей Болконский.** «Небольшого роста, весьма красивый молодой человек с определенными и сухими чертами». «Усталый, скукающий взгляд». Видит пустоту и фальшь светской жизни. Естественен только с Пьером. Кумир его – Наполеон. Ищет признания, свой Тулон. Готов жертвовать всем. Остановившая отступающие войска, получает ранение и впервые видит небо над головой: «Где оно, это высокое небо, которое я не знал до сих пор и увидал нынче?». К нему приходит новое понимание жизни. Происходит крах старых идеалов и обретение истинных знаний о мире: «В эту минуту Наполеон казался ему столь маленьким, ничтожным человеком в сравнении с тем, что происходило теперь между его душой и этим высоким, бесконечным небом». Не любил жену, но когда родился сын, заплакал. В Богучарове Пьер заражает князя Андрея верой в людей. «Надо жить, надо любить, надо верить» - говорит Пьер. Встреча с Наташей придает ему новых сил, видит дуб, который сначала «один не хотел подчиняться обаянию весны», а теперь «весь преображенный» млеет под солнцем. Решает, что «жизнь не кончена в 31 год». Работа со Сперанским приводит к новому кризису. Влюбл. в Наташу, но свадьба отклад. на год. Наташа изменят, Болконский не может ей этого простить. Сближается с простыми солдатами. Накануне Бородин говорит Пьеру о вере в победу. В бою получает смертельное ранение: «Я не могу, я не хочу умереть, я люблю жизнь, люблю ту траву, землю, воздух...». Видит Анатоля-инвалида, испытывает к нему сострадание. Вновь встречает Наташу и вновь любит её. Радость прощения Анатолю, сострадание, жалость, любовь к врагу – чувства эти понятны только перед смертью. Для Андрея смерть – пробуждение от жизни. «Он понимал что-то другое, чего не понимали и не могли понять живые».

**Пьер Безухов.** «Массивный, толстый, молодой человек со стриженной головой, в очках...». Умный и робкий, неуклюжий, рассеянный. Добродушный, простой, скромный. Естественен, ищет умных людей, выделяется тем, что не играет по общим бессмысл. правилам. Пьера женят на развратной красавице Элен. На дуэли с Долоховым ранит того. Задается вопросами о смысле жизни: «Что дурно? Что хорошо? Что надо любить, что ненавидеть? Для чего жить, и что такое я? Что такое жизнь, что смерть? Какая сила управляет всем?». Выходит из душевного кризиса посредством масонства, но вскоре разочаров. в их идеях. Полюбил Наташу за её непосредственность, внутреннюю красоту, искренность. Комета 1812 г. сливается с образом Наташи. Снач. считает Наполеона великим, но после решает убить его. В Москве спасает француза и от пожара девочку, попадает в плен. Там встречает Платона Каратаева, кот. меняет взгляды на жизнь. Пьер ощущает в себе весь безгранич. космос, а себя – в нём. «Космизация души». «В плену, в балагане, Пьер узнал не умом, а всем существом своим, жизнью, что человек сотворен для счастья, что счастье в нём самом». В семье Пьера с Наташей – любовь и понимание. Для Николенки Пьер – предмет восхищения. Будущее: основат. тайного общества, вероятно, примет участие в восстании декабристов и будет сослан в Сибирь.

**Наташа Ростова.** Воплощение живой, естественной жизни. Весь смысл жизни в ней самой. Непосредственна, позволяет кричать через весь стол, целовать приехавшего брата и незнакомого Денисова. Вскрывает искусственность условностей. Отдается чувству без остатка: хочет улететь в небо, потому что такой ночи никогда не было и не будет. Тонко чувствует людей, говорит образами (О Безухове: *«тот синий, темно-синий с красным, и он четверугольный»*). Близка стихия народной жизни, у дядюшки танцует под русскую плясовую. Необдуманность поступков приводят к ошибкам: увлечение Курагиным. Разрыв с Болконским повлѣк духовный кризис и физическую болезнь, и она стала спокойнее; начинает жить «осердеченным умом». Став матерью, «опускается», перестает заботиться о внешности и уходит в заботу о детях и муже.

**Марья Болконская.** Воспитана отцом в строгости, горда и независима. Некрасива внешне, но имеет богатый внутренний мир. Религиозна, принимает у себя странников. Воспитывает сына Андрея. Любовь к спасшему её Николаю Ростову преобразует героиню: *«В первый раз вся та чистая духовная внутренняя работа, которою она жила до сих пор, выступила наружу... её страдания, стремление к добру, покорность, любовь, самопожертвование – всё это светилось теперь в этих лучистых глазах, в тонкой улыбке, в каждой черте её нежного лица»*. Семья Марьи и Николая – единство противоположностей.

Кутузов	Наполеон
Не позирует для истории, переживает за жизнь солдат. «Понимал, что руководить сотнями тысяч человек, борющихся с смертью, нельзя одному человеку, и знал, что решает участь сражения... та неуловимая сила, называемая духом войска»	Свойственна «театральность поведения», играет на публику, на историю. Позирует для потомков. Говорит над умирающим Андреем: «Вот прекрасная смерть». Война для него – игра: «Шахматы поставлены, игра начнется завтра». Считает, что творит историю, но та развивается сама.

**«Диалектика души» в романе.** Диалектика – философ. система, в основе которой лежат представления о постоянном развитии, движении, которое осущ. в борьбе противополож. начал. **«Диалектика души»** - изображение «самого психологического процесса, его форм и законов». Формы выражения: монологи, авторский пересказ размышлений героев, описание психолог. состояний; изобр. автором столкновения внешнего поведения и внутр. состояния. Примеры: переживания князя Андрея накануне Бородино, описание полубредового состояния Андрея перед смертью с помощью авторской речи и внутренних монологов героя, описание переживаний Николая из-за проигрыша.

**Платон Каратаев.** *«Остался навсегда в душе Пьера самым сильным и дорогим воспоминанием и олицетворением всего русского, доброго и круглого»*. Несёт в себе гармонию. Дарит Пьеру смысл существования.

Толстой различал историю-науку (ложь, исходит из результатов) и историю-искусство (показывает истор. процесс). История – «деятельность всей массы людей, принимающих участие в событии». Фатализм истории. «Мысль народная»: идея единения народа. Солдаты примим. Андрея и Пьера, Наташа помогает раненым – чувствуют себя частью народа.

#### А. П. Чехов. Рассказы.

**«Хамелеон»** (1884 г.) Имя героя рассказа стало нариц.: так называют человека, меняющего свои взгляды в угоду обстоятельств. Тип. чеховский рассказ-сценка. Повеств. сведено к минимуму. Очумелов – полиц. надзиратель – 6 раз меняет своё мнение. Подчерк. деталью: снимает и надевает шинель. Сатира направлена на полиц. произвол, угодничество перед начальством, грубость к нижестоящим. Двоедушие, лицемерие, рабская психология, клишированность сознания, «хамелеонство» как соц.-псих. явление. Сочувствие автора вызывает лишь собака. Комп.: кольцевая, рамочная, зеркальная повторяемость. Фамилии перс.: Очумелов, Елдырин, Хрюкин. Абсурдизмы в речи: *«По какому это случаю тут? Почему тут? Это ты зачем палец?»*

**«Смерть чиновника»** (1883) Комическое и трагическое: драм. сюжет контрастирует с ироническим тоном повествования. Смешной рассказ начинается словом смерть и заканчивается словом помер. Ирон. тональность финала не скрывает серьёзного соц.-псих. содержания. • Создание комического: имена (Червяков, Бризжалов), насмешливый тон («В один прекрасный вечер не менее прекрасный эскутор...»), повторю ситуации с извинением – пять раз. • Чехов переосмысливает тему «маленького человека» - герой выступает жертвой собственной рабской психологии, а не произвола властей. Он скорее «мелкий» человек. Он смешон и жалок одновременно. Деформация личности, когда человека полностью заменяет чиновник.

**«Ионыч»** (1898) Постеп. духовная деградация личности, «дорога вниз». История героя дана на фоне картин жизни губернского города, пошлость и застой кот. олиц. семья Туркиных. Деградация Дмитрия Старцева: приезжает в город С. молодым земским врачом, увлечен своей деят., лечит бедняков. Способен на чувство к Екатерине Ивановне. После отказа Котика страсть к наживе становится главн. смыслом его жизни. Появл. кучер в бархат. жилетке. Через 4 года ещё рассуждает, что *«нужно трудиться...»*. Но уже пополнел, страдает одышкой. Пополнел и его кучер Пантелеймон. Старцев окончат. деградирует, любовь Екатерины его не трогает, на слова о высоком предназначении вспоминает о своём любимом занятии – пересчитывать по вечерам деньги. Думает: *«А хорошо, что я на ней не женился...»* «Таланты» родителей Котика раздражают его. Становится в итоге грубым, тяжелым человеком. Из мелких повседневных мелочей образуется пошлость, затягивающая людей, ломающая их жизни. • Туркины: *«если самые талантливые люди во всём городе так бездарны, то каков же должен быть город»*.

**«Человек в футляре»** (1898) Образ стал нарицательным.

«Футлярность» - стереотип мышления, «улиточность» существования, отчужденность личности от «живой жизни» - соц., псих., философ. явление. Проблемы выходят за пределы отдельной личности, имеют универсальный характер «Рассказ в рассказе»: охотники на привале рассказывают и коммент. историю Беликова. Оппозиция: Беликов — Варенька (воплощение вольной жизни, наполненной движением, смехом). Образ Беликова: «И зонтик у него был в чехле, и часы в чехле из серой замши, ... и нож у него был в чехольчике», «Действительность раздражала его, пугала, держала в постоянной тревоге» Осторожность Беликова имеет агрессивный характер. Коллеги подчиняются ему. «Под влиянием таких людей... в нашем городе стали бояться всего. Бояться громко говорить, посылать письма, знакомиться, читать книги...». В гробу Беликов достиг своего идеала; «наконец его положили в футляр, из которого он уже никогда не выйдет».

**«Студент»** (1894) Глав. роль играет внутр. сюжет – история духовного прозрения героя. Пейзаж определяет общую тональность произведения. «Погода вначале была хорошая, тихая». Затем «подул с востока холодный пронизывающий ветер, всё смолкло». Иван Великопольский в страстную пятницу идёт домой в мрачном настроении. Думает, что «точно такой же ветер дул и при Юрике, и при Иоанне Грозном, и при Петре». Встречает в поле двух вдов, Василису и её дочь Лукерью, рассказ. им про троекратное отречение Петра. Продолжая свой путь, понимает, что то что он рассказал, «имеет отношение к настоящему». К герою приходит озарение: «радость вдруг заволоновалась в его душе, и он даже остановился, чтобы перевести дух». 22-летний человек пришёл к мысли о том, что «прошлое священо с настоящим», что «правда и красота... продолжались непрерывно до сего дня». Студент прикоснулся к тайне мироздания, у него возникло «чувство молодости, здоровья, силы».

**«Дама с собачкой»** (1899). *Последнее прозаическое произв. Чехова о любви.*

Происходит постепенное «расфугляривание» человека, обретение им истинного смысла жизни. С курортного романа начинается настоящая любовь. Гурову чувство возвращает утерянную духовность. Полюбив, начинает осознавать красоту окруж. мира. Например, когда они сидели на скамейке, *“подошел какой-то человек — должно быть, сторож, — посмотрел на них и ушел. И эта подробность показалась такой таинственной и тоже красивой”*. Для Гурова *“эта маленькая женщина, ничем не замечательная, с вульгарно лорнеткой в руках”* стала единственной целью жизни, самым дорогим человеком. Как это непохоже на него, считавшего женщин “низшей расой”! Чехов снижает образ героини, не идеализирует — это самая обыкновенная женщина. Любовь — реальное чувство к реальному человеку; такая любовь, возникающая независимо, спонтанно, облагораживает человека. В финале будущее героев неясно. Гуров и Анна Сергеевна надеются, что скоро *“начнется новая, прекрасная жизнь”*. Но они понимают также, *“что до конца еще далеко-далеко и что самое сложное и трудное только еще начинается”*. Самое главное не то, что будет дальше, а то, что есть сейчас, — любовь. И лучше, любя, не быть уверенным в завтрашнем дне, чем, оставаясь равнодушным, совершенно точно знать, что будет завтра, послезавтра, через неделю, через годы.

• Две жизни Гурова: внешняя (брак, быт, служба, чтение газет; устойчивая жизнь, подобная окружающим) и внутренняя (Анна Сергеевна *«по вечерам глядела на него из книжного шкафа, из камина, из угла, он слышал её дыхание...»*).

**Пьеса «Вишнёвый сад» (1903) Чехов: «Вышла у меня не драма, а комедия, местами даже фарс»**

**Новаторство:** основополож. «новой драмы». Нет ключевого события, мало внешних событий. «Бессюжетность». Выносятся за сцену главные события. Изображает в драмах повседневность, быт, само течение жизни. Отказ от внешней интриги, конфликт знач. не разрешим — стержнем действия стан. внутр. конфликт. Отсутствует четкое деление на + и – персонажей, главных и второстепенных. Смыслы слов размыты. Важен подтекст. Герои не слышат друг друга. **Система персонажей.** • Представители уход. эпохи: **Любовь Андреевна Раневская** (не может спасти то, что ей дорого; непрактична, мечтательна; *«Хороший она человек. Лёгкий, простой человек»* - Лопухин), **Леонид Андреевич Гаев**, **Варя**, **Фирс**. • Молодое поколение (стремятся к неопределённому «прекрасному» будущему): **Петя Трофимов** (прозорлив, но переходит на пустой пафос: *«Мы выше любви!»*); больше говорит, чем делает; *«Да, я облезлый барин, и горжусь этим!»*), **Аня**. • **Ермолай Алексеевич Лопухин** – герой-деятель, энергичный, активный, реалист-прагматик. *«Вот как в смысле обмена веществ нужен хищный зверь, который съедает всё, что попадает на пути, так и ты нужен»* (Петя). Не способен понять ценность сада. *«Ермолай, битый, малограмотный Ермолай... купил имение, прекрасней которого ничего нет на свете»*. Своим трудом выбился из «мужиков» в богачи.

**Мотивы:** неизменность героев, кажд. говорит об одном и том же. Жизнь же вокруг меняется. Детство – идиллия, утрач. рай. Все куда-то спешат, живут в ожидании 22 августа – дня торгов. Мотив разрушения: Епиходов что-то ломает, Дуняша разбивает блюдечко, Раневская роняет кошелёк. Всё обречено на разрушение. Непонимание – герои не слышат друг друга. Мотив смерти.

**Вишневый сад** – комп. центр пьесы. Это: символ жизни, детства, красоты, счастья, прошлого России, обреч. на гибель.

*«Вдруг раздался отдаленный звук, точно с неба, звук лопнувшей струны, замирающий, печальный»*.

**И. А. Бунин.**

**Рассказ «Господин из Сан-Франциско» (1915)**

Имеет притчевый характер. **Герой** – господин из Сан-Франциско – не имеет ни имени, ни фамилии, ни истории. Массовый буржуазный человек. Модель современной буржуазной цивилизации воплощается в образе парохода. Название его «Атлантида» указывает на конец мира. События происходят среди океана, символ. неупорядоченную стихию. Насыщенность символами сближает рассказ с произв. символистов. Достигнут высокий «уровень реальности». На смерти героя повеств. не заканчивается – его смерть лишь фрагмент неостановимого течения жизни. В финале – всё та же «Атлантида», в трюме которой лежит труп. Со скал Гибралтара за пароходом наблюдает дьявол. Смерть выступает в роли глав. разоблачителя лжи и порока целой цивилизации. Герои не только не чувствуют величия и красоты жизни и смерти, у них действительно значительное – ничтожное, а мелкое – неподобающе важное. (Черта поэтики Бунина – сближение высокого и низкого и т.п.)

**Хронотоп:** в действит. героя события соответств. календарю, вписаны в географ. путешествие. Всё точно. Нерушимый порядок жизни вносит мотив искусственности. В действ. «живой жизни» импульсы жизни ощущ. персонажами. Стихия её, невед. герою, служит контрастом его миру. В ней нет графиков и маршрутов. В автор. точке видения время расшир. до тысячелетий, пространство – до «синих звёзд неба». **Жанр** – новелла. Смерть героя переводит произв. из плана быта в план бытия.

**Новелла «Чистый понедельник» (1944)**

Пафос бунинского мира – это ценность Единичного при ценности Единого. Прелесть конкретного, ценность единичного, неповторимость индивидуального включены в космический контекст. Повествование от первого лица. Образ героини воспринимается через 2 сознания: героя-участника и дистанцированное сознание повествователя. Мировоззрение героя после событий другое – изображая себя в 1912 году, повествователь прибегает к иронии, вскрывая свою ограниченность в восприятии любимой. Тональность рассказа говорит о внутр. зрелости и глубине повествователя.

**Образ глав. героини:** нет имени, просто – Она. Противоречивая натура. Образованная, умная. Кажется какой-то отстраненной от окруж: *«Похоже было на то, что ей ничто не нужно: ни цветы, ни книги, ни обеды, ни театры, ни ужины за городом»* При этом она умеет наслаждаться жизнью, получает удовольствие от чтения, вкусной еды. Не может найти себя. Накануне «чистого понедельника» герою открывается, что девушка глубоко религиозна. Это не формальная религиозность: *«Это не религиозность. Я не знаю что...»*. В пн героиня уезжает, а позже в письме сообщает о намерении принять постриг.

**Хронотоп:** картина России 1910-х годов противопост. Руси древней, вековой, настоящей, напоминающей о себе в храмах, обрядах: *«И вот только в каких-нибудь северных монастырях осталась теперь эта Русь»*

**Максим Горький (Алексей Пешков)**

**Рассказ «Старуха Изергиль» (1895)** Раннее (романтическое) творч-во писателя. Воспоминания о Бессарабии. Поднята тема сильной личности и ставится философ. проблема: каким должен быть человек?

**Трёхступенчатая композиция.** Раскрывает идею: от эгоиста Лары через гедонизм Изергиль – к альтруисту Данко. Единство повеств. придаёт рамочный сюжет, «рассказ в рассказе». Сюжеты объединены идейно и художественно типом сильной личности и темами свободы. Рассказы Изергиль мотивированы: легенда о Ларе – мелькнувшей в степи тенью, история о любовных приключениях – пением, легенда о Данко – появлением в степи голубых огоньков. Два рассказчика: автор-повествователь (выступает с раздумьями, размышлениями, оценками) и старуха Изергиль.

**Образ Лары:** сын женщины и орла (*«глаза его были холодны и горды, как у царя птиц»*). Гордый, презрительный, эгоистичный. Изгнан из племени, имя означ. «отверженный». Убивает красивую девушку за то, что та оттолкнула его. Индивидуалистическая философия Лары: желает только брать, но ничего не давать взамен (*«Разве вы пользуетесь только»*



своим?») Наказание для Лары – его же свобода. «*Это страшное наказание!... Наказание ему – в нём самом! Пустите его, пусть он будет свободен*». В ответ он сначала смеётся, но жизнь невыносима: он хочет умереть.

**Образ Данко:** красивый и смелый юноша. Берется вывести своё племя из леса на свободу. «*В очах его светилось много силы и живого огня*». В пути люди ропщут на него и хотят убить. «*Данко посмотрел на тех, ради которых он понёс труд, и увидел, что они – как звери!*» Но любовь к людям превыше всего. Он вырывает горящее сердце и освещает им путь. Когда он выводит людей, все забывают о нём. Данко умирает, и «*только один осторожный человек заметил это, и, боясь чего-то, наступил на гордое сердце ногой...*»

Данко и Ларра – герой и антигерой. Сильные личности, соотносимые со сверхчеловеком Ницше. осознание человеческой слабости вызывает у Данко желание помочь, а у Лары – чувство собств. исключительности.

**Образ Изергиль:** на фоне легенд рассказ старухи о своей жизни тоже звучит легендарно. Изергиль, живущая страстями, воплощает тип сильной личности в реальности. Ценит свободу, никогда не была рабой. Восхищается подвигами: «*В жизни, знаешь ли ты, всегда есть место подвигам*».

### **Пьеса, социально-философская драма «На дне» (1902)**

**Тематика и проблематика:** правда о жизни социальных низов показана с беспощадностью. Показан трагизм судеб «бывших людей». Анна: «*Не помню, когда я сыта была... Над каждым куском хлеба тряслась...*», слесарь Клещ: «*Работы нет... силы нет... Вот – правда! Пристанница, пристанища нету!*». В образах «хозяев жизни», содержателя ночлежки Костылева и его жены Василисы автор подчеркивает извращенность. В пьесе ставятся философ. проблемы разобщенности, проблемы «горькой» правды и «возвышающей» лжи, предназначения человека и смысла жизни.

**Гл. герои:** Лука. Странник лет 60-ти, «*с палкой в руке, с котомкой за плечами*». Прошлое неизвестно, возмож. проблемы с законом. Лука поучает, шутит, утешает. Речь доброжелательно и афористична. «*Любить – живых надо... живых...*». «*Надо, девушка, кому-нибудь и добрым быть... жалеть людей надо!*». «*Во что веришь, то и есть...*», «*Как ни притворяйся, как ни вихляйся, а человеком родился, человеком и помрешь...*», «*Я те скажу – вовремя человека пожалеть... хорошо бывает!*» Герой о Луке. Сатин: «*Для многих был... как мякиш для беззубых*», «*Что такое – правда? Человек – вот правда! Он это понимал*», «*Он – умница!*», Клещ: «*Правды он... не любил, старик-то*». Лука разбудил в ночлежниках всё самое хорошее, но потом исчез.

**Сатин.** Имя – Константин. Когда-то был телеграфистом и образован, теперь шулер и алкоголик. Отсидел в тюрьме за убийство «из-за родной сестры». Ни во что не верит, считает себя мертвым, ему не чуждо сострадание. Клещ: «*Ты умеешь не обижать*». В монологах Сатина выраж. автор. позиция: «*Чело-век! Это – великолепно! Это звучит... гордо! Че-ло-век! Надо уважать человека!*»

**Конфликт:** две «правды» в пьесе. Лука (утешительная ложь) и Сатин («*Ложь – религия рабов и хозяев... Правда – бог свободного человека!*»)

### **Александр Александрович Блок. Поэма «Двенадцать» (1918)**

**Сюжет:** отряд из 12-ти человек идёт по ночным заснеженным улицам революционного Петрограда. Готовы на всё. «...и идут без имени святого/ Все двенадцать – вдаль./ Ко всему готовы,/ Ничего не жаль». На лихаче несутся Ванька с Катькой. Катьку убивают, Ванька сбегает. Убийца девушки Петька, кот. когда-то её любил, мучается угрызениями совести, но тов. его осуждают: «*Не такое нынче время,/ Чтобы нянчиться с тобой!*». Отряд встречает шелудивого пса и пытаются его отогнать, впереди видят чей-то образ, стреляют в него. Идут дальше: «*Позади – голодный пёс <...> Впереди – Иисус Христос*»

Поэма имеет стройную кольцевую композицию. Все главы попарно симметричны. пространство в поэме: Вселенная – город – движение отряда – внутри отряда – внутренний мир Петра. Затем наоборот.

**Герои:** названы по именам только двое – Андрюха и Петруха – остальные безымянны. Отряд – как разбойники, стреляют, убивают, грозят грабежами: «*Запирайте этажи, / Нынче будут грабежи!*», «*Али руки не в крови/ Из-за Катькиной любви?*», похожи на уголовников. Революция дает возможность осущ. личной мести под прикрытием классовой ненависти. Однако число человек отряда совпадает с числом первых учеников Христа. Убийцы, но просят благословения: «*мировой пожар в крови –/ Господи, благослови!*». *Готовы отдать за революцию жизнь.*

**Образ Христа.** Финал неоднозначен. «...Впереди – с кровавым флагом,/ И за вьюгой невидим,/ И от пули невредим,/ нежной поступью надвьюжной,/ Снежной россыпью жемчужной,/ В белом венчике из роз –/ Впереди – Иисус Христос». Трактовка: • появление Христа – залог человечности в людях, подтвержд. – совесть Петьки. Христос – символ обновления. • Иисус освящает действия красногвардейцев. Символ бунтарской стихии, указывает путь в новый мир. • Берёт на себя грех за убийц. Идёт как на Голгофу. • Герои стреляют в Христа – расстреливают будущее. • Блок относ. к Христу неоднозначно, сомневался, но в итоге написал: «А всё-таки Христа я никому не отдам».

**Символика:** ветер, метель, вьюга – бесовское начало, стихия, неподвластная человеку, революция. Старый пёс – символ старого мира. «*И старый мир, как пёс безродный*». Перекрёсток – место выбора – или нехорошее место.

**Язык поэмы:** «голос улиц». песни, плясовые, марши, романсы, молитву, лозунги, штампы.

### **А. Блок. Стихотворения.**

«*Вхожу я в темные храмы...*». Высокая любовь к миру открывается человеку через любовь к женщине. Настроение ожидания. Сочетание любовной лирики с духовной. «.../ Совершаю бедный обряд./ Там жду я Прекрасной Дамы/ В мерцании красных лампад». Метафоричность. Показывает любовь, как духовное, душевное, эмоциональное единение двух людей. Посвящ. Л. Менделеевой. «*О, Святая, как ласковы свечи,/ Как отрадны Твои черты!*»

«**Фабрика**». Цикл «Распутья». Пересмотр идеалов. Стихотв. – поворотный момент в творчестве Блока. Поднимается тема «страшного мира». О противоречиях, об ужасах капиталистического города. Обращается внимание на страдание и покорность: «*Они войдут и разбредутся,/ Навалят на спины кули./ И в жолтых окнах засмеются,/ Что этих нищих провели*».

«**Русь**». Тема родины. дух древности. Русь – таинственная, загадочная, сказочная, волшебная. Освещена история России. «*Ты и во сне необычайна./ Твоей одежды не коснусь./ Дремлю – и за дремотой тайна./ И в тайне – ты почишь, Русь*».

«**Незнакомка**». Период написания «страшного мира». Ощущение тоски, отчаяния, недоверия. Комп. – две части. В 1ой – «тлетворный дух» пригорода Петербурга, ресторана, где «пьяницы с глазами кроликов», а во 2ой – появление прекрасной Незнакомки. «*Дыши духами и туманами, она садится у окна*».

«**Россия**». Итог размышлений Блока о судьбах страны – цикл «Родина». Тема – судьба России, кот. осмысл. через жен. судьбу, горькую и трагическую. Лир. герой любит родину, и это не может быть ничем омрачено.

«Ночь, улица, фонарь, аптека...». Мир, лишённый гармонии, бесчувств. и замкнутый. Тусклая, беспросветная действ. «Тусклый свет». «Страшный мир». Жизнь – бессмысленная круговращение, что подчеркнуто кольцевой композицией.

«В ресторане». Герой посылает даме бокал. «Обратясь к кавалеру, намеренно резко/ Ты сказала: «И этот влюблён». На самом же деле в роскошной, избалованной мужским вниманием женщине поэт увидел родственную душу. «Но была ты со мной всем презрением юным,/ Чуть заметным дрожаньем руки...» Всё в стих. приземлено, охвачено страстью.

«Река раскинулась. Течёт, грустит лениво...» - цикл «На поле Куликовом». Тема – осмысл. истор. судьбы России. тема неразрывной связи времён. «О, Русь моя! Жена моя! До боли/ Нам ясен долгий путь!/ Наш путь – стрелой татарской древней воли/ Пронзил нам грудь». «Покой нам только снится». «Закат в крови! Из сердца кровь струится!/ Плачь, сердце, плачь...»

«О доблестях, о подвигах, о славе». Цикл «Возмездие». Жанр – любовное послание. Обращ. к ушедш. женщине. Мотив воспоминания. Расставание – страшные дни. Образ «страшного мира». Кольцевая комп. «Уж не мечтать о нежности, о славе,/ Всё миновалось, молодость прошла!/ Твоё лицо в его простой оправе/ Своей рукой убрал я со стола.

«О, я хочу безумно жить...». Эпиграф – «Негодование рождает стих». Негодование обращено на «непроглядный ужас жизни». В стих-и лир. герой провозглашает цель своего творчества: «Всё сущее – увековечить,/ Безличное – вочеловечить,/ Несбывшееся – воплотить!». Новый «пророк», продолжение пушкинской и лермонтовской традиции.

«На железной дороге» - судьба родины осмысл. через женскую судьбу. «Под насытью, во рву некошеном,/ Лежит и смотрит, как живая,/ В цветном платке, на косы брошенном,/ Красивая и молодая». Железная дорога – символ пути, символ судьбы. Задана тема жизненного пути человека.

---

### **О.Э. Мандельштам.**

«Notre Dame» (1912) – сборник «Камень». В центре – образ камня, символ. принятие реальности бытия. Собор Парижской Богоматери, знам. памятник ранней франц. готики, представляет собой преображенный камень, ставший воздушным храмом, вместилищем мудрости. Римская тема – объединяющее начало. В последней строфе слово уподобляется камню, на кот. человек направляет свои творческие усилия, стремясь сделать носителем высокого содержания. «Но чем внимательней, твердыня Notre Dame,/ Я изучал твои чудовищные ребра,/ Тем чаще думал я: из тяжести недоброй/ И я когда-нибудь прекрасное создам».

«Бессонница. Гомер. Тугие паруса...» (1915) Любовь – основа движения на земле. Бесконечн. ночи. «Когда бы не Елена,/ Что Троя вам одна, архейские мужи?». «И море, и Гомер – всё движется любовью. Кого же слушать мне? И вот Гомер молчит».

«За гремящую доблесть грядущих веков...» (1931). Тема – трагическая судьба поэта, живущего в эпоху века-волкодава. Поэт изолирован от русской поэзии («Я лишился и чаши на пире отцов»), он «не зверь по крови своей». Не принимает дружбы с веком, предпочитает ей Сибирь: «Запихай меня лучше, как шапку, в рукав/ Жаркой шубы сибирских степей...»

«Я вернулся в мой город, знакомый до слёз...» (1930). Посвящ. Петербургу. Лир. герой не может узнать дорогого и близкого в нём. Черно-желтая цвет. гамма – ощущение тоски и беспокойства. Несвобода и страх. «Я на лестнице черной живу, и в висок/ Ударяет мне вырванный с мясом звонок./ И всю ночь напролет жду гостей дорогих,/ Шевеля кандалами цепочек дверных».

### **В.В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах» (1915). Несчастливая любовь к Марии Денисовой.**

Состоит из вступления и четырех частей. «Четыре крика четырёх частей»: «Долой вашу любовь», «долой ваше искусство», «Долой ваш строй», «долой вашу религию». Тема любви – центральная. Отчаянье героя, чья «громеда-любовь» не находит отклика. Любовь героя – это любовь ко всему сущему. Однако в мире пошлости не может быть истинной любви, поэтому мир для героя – хаос, а «громеда-любовь» соединяется с «громедай-ненавистью». Тема искусства также одна из ключевых (2ая и 3ая части). Маяк протестует против поэзии, не отвеч. требованиям времени, воспевающей «и барышню, и любовь, и цветочек под росами». Автор видит предназначение поэзии в другом: «Сегодня/ надо/ кастетом/ кроить миру в черепе». Социальные проблемы подняты в 3-ей части. Отращение к сытым, которым нет дела до страданий окружающих. Трансформирована тема любви в похоть. Земля – женщина, «которую вылюбил Ротшильд». В четвертой части герой вступает в спор с Богом, обвиняя его в равнодушии к страданиям людей, на которые он сам их обрёл. На первый план снова выходит тема любви: «Отчего ты не выдумал,/ чтоб было без мук/ целовать, целовать, целовать?!» Герой обращается к Богу на равных и грозит уничтожить, но в бунте чувствуется обида покинутого отцом ребёнка.

В дореволюционный период творчества Маяк активно создавал миф о собств. личности, в которой соединялись черты «проклятого поэта» и нищенского сверхчеловека. Лир. герой подчеркнуто автобиографичен, поэма от первого лица. Соединяется общественное и интимное, образы бунтаря и лирика.

**Амбивалентность (двойная природа) лирического героя.** 1) сверхчеловек вселенского масштаба: «Эй, вы!! Небо!! Снимите шляпу!! Я иду!». Герой ощущает себя тринадцатым апостолом, на равных с Богом: «Я, воспевающий машину и Англию,/ может быть, просто,/ в самом обыкновенном евангелии/ тринадцатый апостол», «сегодняшнего дня крикозубый Заратустра». 2) ранимый, измученный страданиями человек, который хочет простого человеческого счастья. «Ведь для себя не важно/ и то, что бронзовый,/ и то, что сердце – холодной железкою./ Ночью хочется звон свой/ спрятать в мягкое,/ в женское». Герой измучен, ищет утешения у близких людей: «Мама!! Ваш сын прекрасно болен!! Мама!! У него пожар сердца./ Скажите сестрам, Люди и Оле, –/ ему уже некуда деться».

**Художественные средства в поэме:** необычные метафоры, сравнения для того, чтобы сделать образ мира стройнее, конкретнее, нагляднее («пляшущие нервы», «пожар сердца», «в душе ни одного седого волоса», «полночь, с ножом мечась, догнала, зарезала», «крик торчком стоял из глотки», «душу вытащу, растопчу, чтоб большая»), метонимии («ночная жуть», «бровей загиб», «судорогой пальцев»), окказионализмы («потноживотные женщины», «губ неисцветшую прелесть», изругаться, исплезить, испешеходить, огроить и т.д.), нестандартная лексика, чтобы создать образ автора из низов, вызывающего – перед лицом господ (глотка, выхаркнуть, прохвосты, космы, ржать), аллитерации («грядёт генерал Галифе»), разговорная лексика (трепались (флаги), здоровенный, крошечный, мотаешь (головой) и т.п.)

### **В. В. Маяковский. Стихотворения.**

«Нате!» (1913) Тема – неприятие существующей действительности. Ранняя сатира Маяка. Поэт критикует миропорядок, создавая образы сытых, самодовольных и равнодушных людей. В центре стихотворения - конфликт поэта и толпы. Публика принимает поэта за раба, готового выполнять желания, но тот восстаёт. Люди вокруг полностью погружены в быт. «Все вы на бабочку поэтиного сердца/ взгромоздитесь, грязные, в калошах и без калош./ Толпа озверевает, будет тереться,/ оцетинит ножки стоглавая вошь». Эпатажное, грубое поведение героя вызвано тем, что творец должен быть сильным – с одной стороны, и стремлением обратить на себя внимание – с другой.

«А вы могли бы?» (1913). Тема поэта и поэзии. Отвергает традиционное, предлагает своё видение мира. Размежевание между поэтом и окруж. опред. пока только степень живописной зоркости и эмоц. полноты при взгляде на будничные вещи.

«**Послушайте!**» (1914) – крик души. Просьба к людям. Как бы спор с обывателем и мещанином, попытка убедить в том, что нельзя мириться с безразличием, одиночеством, горем. Интонация исповедальная, доверительная, робкая и неуверенная. Человеку нужна мечта, красота, нужна звёзды-«жемчужины», а не звёзды-«плевочки».

«**Скрипка и немножко нервно**» (1914). Тема одиночества, безразличия и разобщенности, а также тема поэта и его миссии. Герои – музыканты и инструменты. К горю скрипки неравнодушен только лир. герой. Стихотворение предельно эмоционально – с помощью лесенки. Протест против равнодушия и бессердечия.

«**Лилечка!**» (1916) Любовь лирического героя велика и абсолютна, в ней весь смысл и вся вселенная. Монотонность синтакс. конструкций передает тяжелое внутреннее состояние лир. героя. Последние строки – просьба к любимой.

«**Хорошее отношение к лошадям**» (1918). Тема одиночества и непонимания. История об упавшей лошади – повод рассказать читателю о себе, о своей «звериной тоске». Лошадь – как бы двойник автора: «*Деточка,/ все мы немножко лошади,/ каждый из нас по-своему лошадь*». Герой противопоставлен толпе, глумливым «зевакам»: «*Смеялся Кузнецкий./ Лишь один я/ голос свой не вмешивал в тон ему*».

«**Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче**» (1920) Тема – роль поэта в общ. жизни, воспит. знач. поэзии. Лир. герой – поэт-труженик. Его раздражает праздная жизнь солнца и он приглашает светило на беседу, на чай. Поэт и солнце быстро находят общ. язык. «*Я буду солнце лить своё,/ А ты – своё,/ стихами*». Тема двух солнц – солнце света и солнце поэзии, образ «*двустволки солнц*». Олицетворение и гротеск («*шагает солнце в поле*», «*хочет ночь прилечь*»)

«**Юбилейное**» (1924). После нашумевшего манифеста «*пощёчина общественному вкусу*», где Маяк, Хлебников, Бурлюк и Кручёных заявили, что нужно «*бросить Пушкина, Достоевского, толстого и прочее и прочее с Парохода современности*», поэт коренным образом пересматр. своё отнош. к лит. наследию прошлого. Тема поэта и поэзии. Образ Пушкина – великого поэта, равного Маяковскому. Неутеш. оценка соврем.: «*Что ж о современниках?!./ От зевоты/ скулы/ разворачивает аж*».

«**Прозаседавшиеся**» (1922). Изображение и гневное обличение волокиты и бюрократизма. Гипербола (заседание, посвященное «*покупке склянки чернил губкооперативом*») доведена до гротеска: проситель видит «*людей половины*» (буквальный фраз.: «не разорваться же мне надвое»). Финал – призыв провести «*заседание относительно искоренения всех заседаний*».

«**Письмо Татьяне Яковлевой**» - любовное послание женщине, которая не пожелала возвращаться в Россию с Маяком. «*Иди сюда,/ иди на перекресток/ моих больших/ и неуклюжих рук*» - зовёт он её. В стихотворении описан быт социализма: «*Видел/ на плечах заплаты,/ их/ чахотка/ лижет вздохом*».

«**Дешёвая распродажа**». Осмысл. тема лит. наследия. Маяк предсказал, что его поэзия займёт не последнее место в литературе, однако при этом заявил, что это его абсолютно не волнует. Лир. герой готов отдать всю свою славу за человека, с кот. можно поговорить по душам. «*За человеческое слово —/ не правда ли, дешево?/ Пойди,/ попробуй, —/ как же,/ найдешь его!*»

### **С. А. Есенин. Стихотворения.**

«**Гой ты, Русь моя родная!**...» (1914) Тема любви к родине. лир. герой поклоняется родной земле, свято чтит её.

«**Не бродить, не мять в кустах багряных**» (1916) – тема любви. Образ любимой сравнивается с природой. Кольцевая комп. «*не бродить, не мять в кустах багряных/ Лебеды и не искать следа./ Со снопом волос твоих овсяных/ Отоснилась ты мне навсегда*». «*На закат ты розовый похожа,/ И как снег, лучиста и светла*»

«**О красном вечере задумалась дорога...**» (1916) тема любви к родине. Образ дороги. Поздняя осень («*Осенний холод ласково и кротко/ Крадётся мглой к овсяному двору*»). Мотив тоски по прошлому, по деревенскому детству: «*Кому-то пятками уже не мять по роцам/ Щербленный лист и золото травы*». Олицетворения – неразрывная связь лир. героя с миром природы.

«**Мы теперь уходим понемногу...**» (1924) – написано за год до смерти. Размышление о смысле жизни. Грусть, тоска о весёлых прожитых днях. Тема любви к родине. «*Милые березовые чащи!/ Ты, земля! И вы, равнин пески!*». Лер герой не хочет покидать мир, в кот. был счастлив. «*Знаю я, что в той стране не будет/ Этих нив, златящихся во мгле./ Оттого и дороги мне люди,/ Что живут со мною на земле*».

«**Запели тесные дроги...**». «*О Русь, малиновое поле/ И синь, упавшая в реку,/ Люблю до радости и боли/ Твою озерную тоску*», «*Но не любить тебя, не верить —/ Я научиться не могу*». Тема родины, безусловной любви к ней, скоротечн. жизни.

«**Письмо матери**» - тема ушедшего прошлого, тема матери. «*Ты жива еще, моя старушка?/ Жив и я. Привет тебе, привет!*». Лир. герой утешает мать, которая тревожится о нём – и не напрасно: она знает о запахах, о «кабацких драках». «*Ничего, родная! Успокойся./ Это только тягостная бредь./ Не такой уж горький я пропойца,/ Чтоб, тебя не видя, умереть*».

«**Спит ковчег. Равнина дорогая...**» (1925). Тема любви к родине – и к родному краю. Природа уподоблена живому сущ-ву. Ощущение наступления нового времени, и это теснит поэта. «*По ночам, прижавшись к изголовью,/ Вижу я, как сильного врага,/ Как чужая юность брызжет новью/ На мои поляны и луга./ Но и все же, новью той теснимый,/ Я могу прочувственно пропеть:/ Дайте мне на родине любимой,/ Все любя, спокойно умереть!*»

«**Шаганэ ты моя, Шаганэ...**». Тема родины и тема любви. Лир. герой рассказывает возлюбл. о родине. Герой – плоть от плоти родного края: «*эти волосы взял я у ржи*». Сравнивает северную и южную природу: «*Как бы ни был красив Шираз, Он не лучше рязанских раздолей*». «Венок строф» - принцип кольца.

«**Отговорила роща золотая...**» - осень соотносится с состоянием лир. героя. Многоцветный мир природы (голубой пруд, роща золотая) подернут грустью. «*Стою один среди равнины голой,/ А журавлей относит ветром в даль,/ Я полон дум о юности веселой,/ Но ничего в прошедшем мне не жаль*».

«**Русь советская**». Середина 1920-х – подведение итогов революции, гражд. война, коренные перемены. Небольшая поэма. Сюжет – возвращение лир. героя в родную деревню. В первой части «гражданин села» чувствует себя потерянным; из-за револ. он одинок. Но в итоге понимает, что земля все равно остается родной. Во второй части – описание новой жизни. В третьей части – отношение к револ.: «*Приемлю все./ Как есть все принимаю./ Готов идти по выбитым следам./ Отдам всю душу октябрю и маю,/ Но только лиры милой не отдам*». Поэт высказывает абсолютную любовь к России, какой бы она ни была: «*Но и тогда,/ Когда во всей планете/ Пройдет вражда племен,/ Исчезнет ложь и грусть, —/ Я буду воспевать/ Всем существом в поэте/ Шестую часть земли/ С названьем кратким «Русь»*».

«**Русь**». «*Но люблю тебя, родина кроткая!/ А за что — разгадать не могу./ Весела твоя радость короткая/ С громкой песней весной на лугу*». «*Повестили под окнами сотские/ Ополченцам идти на войну./ Загыгыкали бабы слободские,/ Плач прорезал кругом тишину*».

«Пушкину» *«Мечтая о могучем даре/ Того, кто русской стал судьбой,/ Стою я на Тверском бульваре,/ Стою и говорю с тобой».* «Но, обреченный на гоненье,/ Еще я долго буду петь.../ Чтоб и мое степное пенье/ Сумело бронзой прозвенеть».

---

### **М. И. Цветаева. Стихотворения.**

«Мои стихи, написанным так рано...» - тема поэта им поэзии. Процесс становления, осознания себя, как поэта. Героиня предчувствует трагедию одиночества и непризнанности.

«Стихи к Блоку» («Имя твое – птица в руке...»). Цикл. Поэтов роднит многое: трагич. ощущение одиночества, бунтарский дух, мятежность, энергия и напряженность лир. повествования. Имени не названо, но понятно, о ком. *«Думали – человек! И умереть заставили./ Умер теперь. Навек./ – Плачьте о мертвом ангеле!»*

«Кто создан из камня, кто создан из глины...» (1920). Сборник «Версты». Тема поэта и толпы. Приметы лир. героини – вечное изменение, движение, порыв, полет. Ей противопост. статичная толпа. Несмотря на одиночество пронизано оптимизмом.

«Тоска по родине! Давно...». Парадоксальное и пронзительное признание в любви к родному краю. Тема одиночества центральная вплоть до последних строк. *«Но если по дороге – куст/ Встает, особенно – рябина...».* Героиня от боли и отчаяния пытается отречься от родного края, но в конце срывается, обнажая трагедию любви к родине.

«Семь холмов – как семь колоколов!...» Посвящено Москве. В конце – мотив смерти. *«Провожай же меня весь московский сброд,/ Юродивый, воровской, хлыстовский!/ Поп, крепче позаткни мне рот/ Колокольной землей московскою!»*

«Бабушке». Её Цветаева не застала при жизни, но видела портрет. Мария Бернацкая ушла из жизни в 20 лет. *«День был невинен, и ветер был свеж./ Темные звезды погасли./ – Бабушка! — Этот жестокий мятеж/ В сердце моем — не от вас ли?...»*

---

### **А. И. Солженицын. Рассказ «Матренин двор» (1959)**

**Рассказчик** – Игнатич – прошёл войну и много лет провёл в тюрьме. По профессии – учитель математики. Решил поселиться в тихом красивом селе подальше от дороги. У него поэтическая душа. Любуется природой. Честен. В рассказе его роль – роль наблюдателя-летописца, ведущего повеств. о Матрёне, переживающего трагедию женщины, ставшей ему родной. Единственный видит природу Матрёны-праведницы.

**Образ Матрёны.** Внутр. мир показан через окруж. предметы (фикусы, мыши, тараканы). Матрёна перенесла много бед (пленение любимого, гибель мужа, смерть 6 детей, тяжелую болезнь), перетерпела обиды, но душа её не почерствела. Она добрая, милосердная, бескорыстная, готовая всегда прийти на помощь, деликатная, щедрая. Главным в жизни Матрёны явл. труд: *«У неё было верное средство вернуть себе доброе расположение духа – работа».* Матрёна сострадательна, вырастила добрую девушку Кира. Похороны Матрёны превращаются в переговоры и споры об избе; искренне плачет только Кира. Героиня не похожа на других. *«И нечистоплотная она была; и за обзаводом не гналась; и не бережущая».* Истинную красоту героини видит только рассказчик. *«Все мы жили рядом с ней и не поняли, что есть она тот самый праведник, без которого, по пословице, не стоит село. Ни город. Ни вся земля наша»*

### **А. И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича» (1959)**

**Иван Денисович Шухов** – лицо не реальное. Это собирает. образ. Лагерный номер его – Щ-854 (подчеркивает масштабность репрессий). До лагеря герой жил в деревне, имел семью, работал в колхозе. Ушёл на войну, попал в плен, откуда бежал, но был обвинен в измене и осужден на 10 лет лагерных работ. Признается в измене потому, что его били и грозили расстрелом. Не выделяется из массы эзков, но ест по-особенному, имеет ложку с меткой, спрятанный мастерок. Трудится не из-за страха, а потому, что ему доставляет удовольствие созидательный труд. Герой сохраняет нравственность, внутреннюю свободу, духовность. Отзывчив, способен к состраданию и сопереживанию. При этом он стойкий, честный и смекалистый.

**Язык повести:** обильно звучат жаргонизмы, диалектизмы, просторечия, погружающие читателя в атмосферу лагерного быта.

**Хронотоп:** показан один день. И неповторимый, и типичный день – символ эпохи. *«Прошёл день, ничем не омраченный, почти счастливый».* Пространство: лагерь замкнут, из него нет выхода. Зона – уменьшенная копия всей огромной советской страны.

---

### **А. А. Ахматова. Поэма «Реквием» (1889-1966)**

Посвящено годам «большого террора». Вырисовывается страшная эпоха. *«Это было, когда улыбался,/ Только мёртвый, спокойствию рад./ И ненужным привеском качался/ Возле тюрем своих Ленинград».* Мотив безумия, бреда и готовности к смерти: *«Ты всё равно придёшь – зачем же не теперь?/ Я жду тебя – мне очень трудно./ Я потушила свет и отворила дверь/ Тебе, такой простой и чудной».* Вторая часть эпилога развивает тему памяти.

**Жанровое своеобразие:** 1) поэма. написано от первого лица – поэтессы и лир. героини; лир. начало соединяет фрагменты в единое целое. 2) стихотворный цикл. Стихи, написанные в разные периоды времени, каждое имеет законченный лир. сюжет.

**Триединство лирической героини:** а) реальная женщина в опред. истор. эпохе, переживающая трагедию ареста сына – автобиограф. основа поэмы. б) собирает. образ русс. женщины. Формируется за счет апелляции к историческому прошлому (стрелецкие женки), к фольклору. Общее горе. в) Образ Богоматери, возник. из-за обращения к библейским, вечным мотивам. *«Магдалина билась и рыдала,/ Ученик любимый каменел,/ А туда, где молча мать стояла,/ Так никто взглянуть и не посмел».*

### **А. А. Ахматова. Стихотворения.**

«Песня последней встречи». 1911. Сборник «Вечер». Тема любви. Душевное состояние героини подчеркивается деталями. Душевному состоянию героини созвучно состояние природы. *«Между кленов шёпот осенний/ Попросил: «Со мною умри!»*

«Заплаканная осень, как вдова...» 1921. Посвящ. расстрелу Гумилёва. Тема памяти. *«Перебирая мужнины слова,/ Она рыдать не перестанет».* Части стихотворения контрастны. В первой мрачные образы, во второй – «тишайший снег» и забвение.

«Сжала руки под темной вуалью...» (1911). С помощью детали передаётся состояние – харкт. ахматовский приём. Ссора между любящими. Героиня в смятении, в волнении. Драматизм выражен в пртивоост. горячего порыва души буднично спокойному ответу. *«Задыхаясь, я крикнула: «Шутка/ Всё, что было. Уйдешь, я умру»*

«Мне ни к чему одические ради...» (1940). Цикл «Тайны ремесла». Тема поэзии. Обозначена иррациональная сущность творческого процесса, неподвластность творцу. Главное назначение поэзии – способность дарить людям радость. *«И стих уж звучит, задорен, нежен,/ на радость вам и мне».*

«Мне голос был. Он звал утешно...» (1917) Переживания Ахматовой в связи с войной и революцией. Пушкинская образность. В центре – конфликт: неприятие событий и невозможность оставить родину. Но выбор героини однозначен.

«**Приморский сонет**». (1958) Жанр – сонет. Тезис, антитезис, синтез. Тема скоротечности жизни. В финале – упоминание о Царском селе, духовной родине Ахматовой. Рождение и смерть сходятся, круг замыкается. «Здесь все меня переживет,/ Все, даже ветхие скворешни/ И этот воздух, воздух веший,/ Морской свершивший перелет./ И голос вечности зовет/ С неодолимостью нездешней,/ И над цветущей черешней/ Сиянье легкий месяц льет./ И кажется такой нетрудной,/ Белея в чаще изумрудной./ Дорога не скажу куда.../ Там средь стволов еще светлее,/ И все похоже на аллею/ У царскосельского пруда».

«**Родная земля**» (1961). Тема Родины. Речь идёт о родной земле в буквальном смысле слова. Связь не на духовном, а на физическом уровне. «Но ложимся в неё и становимся ею,/ Оттого и зовём так свободно – своею».

«**Стихи о Петербурге**». «Сердце бьётся ровно, мерно./ Что мне долгие года!/ Ведь под аркой на Галерной/ Наши тени навсегда». «Ты свободен, я свободна,/ Завтра лучше, чем вчера, —/ Над Невою темноводной,/ Под улыбкою холодной/ Императора Петра».

---

### **Б. Л. Пастернак. Стихотворения.**

«**Февраль. Достать чернил и плакать!..**»(1912). Тема – описание приближ. весны. Процесс пробуждения поэзии. «И чем случайней, тем вернее/ Стихи слагаются навзрыд».

«**Определение поэзии**». Тема поэзии. Лир. герой охватывает взглядом, слухом и осязанием всё окружающее. «Это – круто навалившийся свист,/ Это – щёлканье соавленных льдинок,/ Это – ночь, леденящая лист,/ Это – дух соловьёв поединок»

«**Никого не будет в доме...**» (1931) Тема одиночества. «.../ Кроме сумерек. Один/ Зимний день в сквозном проеме/ Незадернутых гардин». Мотивы воспоминания и вины. «И опять заверит мной/ Прошлогоднее унынье/ И дела зимы иной./ И опять кольнут доньне/ Неотпущенной виной». В конце появляется Она. «Ты появишься из двери/ В чем-то белом, без причуд»

«**Снег идёт**» (1957) Пейзажная зарисовка и философские размышления автора о смысле жизни, её быстротечности, конечности. «Или с той же быстротой,/ Может быть, проходит время?»

«**Во всём мне хочется дойти...**» (1956). Тема – стремление поэта уловить и передать в стихах подлинность настроения, состояния души, «дойти до самой сути». Отражена попытка отразить глубинную сущность событий. Добраться до оснований, до сердцевины. Поэзия сравнивается с музыкой Шопена. «Я б разбивал стихи, как сад./ Всей дрожью жилек/ Цвели бы липы в них подряд,/ Гуськом, в затылок./ В стихи б я внёс дыханье роз,/ Дыханье мяты,/ Луга, осоку, сенокос./ Грозы раскаты»

«**Гамлет**» (1946). Многоаспектное стих-ие. О герое Шекспира, принце Датском, кот. поднялся на борьбу с мировым злом и погиб в борьбе; о гениальном актёре, играющем Гамлета; об Иисусе Христе, пришедшем на землю за страданиями («Если только можно, Авва Отче,/ Чашу эту мимо пронеси»); о Юрии Живаго и о самом Пастернаке. В финале герой принимает все испытания судьбы. «Но продуман распорядок действий,/ И неотвратим конец пути./ Я один, все тонет в фарисействе./ Жизнь прожить – не поле перейти».

«**Зимняя ночь**» (1946) Антитеза – огонь и холод. «Свеча горела на столе./ Свеча горела» - рефрен. Свеча – символ надежды, уединения и чистоты. Глав. идея – противост. жизненным бурям внешнего мира.

«**Любить иных – тяжёлый крест...**» Посвящ. Зинаиде Нейгауз. Подчеркивается её сердечная простота, чистота помыслов; восхищение перед женщиной, кот. не умеет притворяться и кокетничать. «А ты прекрасна без извилин,/ И прелести твоей секрет/ Загадке жизни равносильна», «Твой смысл, как воздух, бескорыстен»

«**Сосны**». 1941. Деревья – важнейший образ творчества Пастернака. В стих-ии описывается пейзаж с гениальной простотой. герои произведения укрылись от внешних событий «в траве, меж диких бальзаминов, ромашек и лесных купав». «И вот, бессмертные на время,/ Мы к лику сосен причтены/ И от болезней, эпидемий/ И смерти освобождены».

«**Иней**». (1941) Мир, который окружает поэта, чист и прекрасен в своей белоснежной оправе, однако автор почему-то сравнивает его со «спящей царевной в гробу». За этой метафорой кроется подсознательный страх смерти. Автор, обращаясь к безмолвному лесу, шепчет: «Благодарствуй, ты больше, чем просят, даешь».

«**Июль**» «По дому бродит привиденье./ Весь день шага над головой./ На чердаке мелькают тени./ По дому бродит домовый./ На весь его недолгий роздых/ Мы целый дом ему сдаем./ Июль с грозой, июльский воздух/ Снял комнаты у нас внаем./ Июль, таскающий в одежде/ Пух одуванчиков, лопух./ Июль, домой сквозь окна входящий,/ Всё громко говорящий вслух».

«**Про эти стихи**» Единение с лит. наследием, погружение в творчество «В кашне, ладонью заслонясь,/ Сквозь форточку крикну детворе:/ Какое, милые, у нас/ Тысячелетье на дворе?»

---

### **Михаил Александрович Шолохов. Рассказ «Судьба человека» (1956)**

**Смысл названия:** в произведении показана не просто жизнь отдельного солдата Андрея Соколова, а судьба каждого прошедшего ВОВ солдата. Судьба целого поколения, у которого война отобрала самое дорогое.

**Комп.:** «рассказ в рассказе». Действие происходит в период послевоенной весны. Символы: весна (символ вечного возрождения), дорога, путь (символы жизни и движения вперёд), отец и сын («два осиротевших человека, две песчинки, заброшенные в чужие края военным ураганом невиданной силы...»)

**Андрей Соколов** – хороший семьянин, а на войне – настоящий мужчина. «На то ты и мужчина, на о ты и солдат, чтобы всё вытерпеть, всё вынести, если к тому судьба приведет». Эпизод с фашистом Мюллером – дух. единоборство, в котором голодный русский солдат побеждает сытого немца. Герой смелый и стойкий, но осознаёт тяжесть выпавших на его долю испытаний: «А за что же ты, жизнь, меня так покалечила? Нету мне ответа ни в темноте, ни при ясном солнышке... Нету и не дождусь!» Однако в сердце мужчины находится тепло и доброта для воспитания осиротевшего Ванюши – это возвращает Соколова к жизни. Гл. идея – события не сломили героя, не ожесточили его.

---

### **М. А. Булгаков. Роман «Мастер и Маргарита» (1928-1940) Жанровые признаки философского, сатир. и фантаст. романа.**

**Комп.:** «роман в романе». Ершалаимские главы вводятся 3мя способами: 1) начало рассказано Воландом Берлиозу и Бездомному; 2) казнь Иешуа снится Бездомному в сумасшедшем доме; 3) убийство Иуды и встреча Левия Матвея с Пилатом читается Маргаритой по восстановленной рукописи. В финале ершалаимские реалии и персонажи проникают в московское пространство: Иван видит в видении Ершалаим, Левий Матвей встречается с Воландом. Потоки времени сливаются воедино, когда Мастер и Маргарита улетают со свитой Воланда, встречают Понтия Пилата, и Мастер того отпускает, завершая свой роман. Ершалаим и Москва не только сопоставлены, но и противопоставлены в структуре «МиМ». Несмотря на сюжетную разобщенность, дистанцированность во времени, различия в стиле повествования, обе истории связаны проблемой выбора.

**Хронотоп:** Ершалаимский (продолжительность – одни сутки весеннего месяца нисана), московский (идёт четыре дня, расширен за счет истории жизни мастера) и потустороннего мира (время останавливается: полночь ради бала растягивается; ночь Понтия Пилата растянута на века: «двенадцать тысяч лун за одну луну когда-то»).

**Тематика и проблематика:** тема трусости, душевной слабости, компромисса, невольного предательства – ключевые и связаны с образом Понтия Пилата. Выбор именно его в кач-ве глав. героя неслучаен, и Пилата был шанс спасти Иешуа, но сдаётся. Раскрывается роковая необратимость каждого поступка. «Трусость, несомненно, один из самых страшных пороков» – говорит Иешуа, на что Пилат отвечает: «Нет, философ, я тебе возражаю: это один из самых страшных пороков»

В противовес теме предательства развивается тема любви и верности – в образах Маргариты и Левия Матвея. Марго не отделяет своей жизни от жизни Мастера, судьба его романа – и её судьба; Левий безоглядно идёт за учителем, готов любой ценой спасти Иешуа. Философские проблемы: что лежит в основе человеческого падения? Какие силы формируют людей и исторический процесс? Что истинно? Существуют ли неизменные нравственные категории? В романе человеческую судьбу и истор. процесс опред. непрерывный поиск истины, следование высоким идеалам добра и красоты. Это роман о свепобеждающей силе любви и творчества. В романе ставится вопрос о новом человеке и природе человека – связан с Воландом и свитой, устроившим представление в Варьете с целью составить мнение о современном человеке. После фокуса с деньгами Воланд заключает: «Ну что же... они – люди как люди. Любят деньги, но ведь это всегда было <...> Ну, легкомысленны... ну что ж... и милосердие иногда стучится в их сердца... обыкновенные люди...».

**Финал** романа неоднозначен. Сущ. несколько трактовок, почему Мастер обретает не свет, а покой. Одни считают, что это было ему высшей наградой. Другие выдвигают предположение, что Мастер не заслужил свет, так как проявил слабость, не сумел дойти до конца в борьбе за роман.

**Иешуа Га-Ноцри.** Назван не Иисусом намеренно. Моложе своего евангельского прототипа, не знает родителей, ничем не защищен, одинок, боится смерти. Не надеется на бога, его проповедь сводится только к тому, что «злых людей нет на свете». Иешуа – живое воплощение истины. Это образ положительного прекрасного человека, без намека на божественную сущность.

**Воланд.** Ещё сильнее далёк от канона и традиции. Не творит зло, а обнаруживает его – среди жертв нет порядочных людей. Единственным убитым Воландом является барон Майгель – современный Иуда, изменник и шпион. Все остальные отделяются испугом, неприятными воспоминаниями; даже меняются к лучшему: Варенуха становится отзывчивым и вежливым. Воланд, оставаясь оппонентом Иешуа, играет в романе роль благородного мстителя. Описание шабаша лишено кошмарных сцен.

**МАССОЛИТ.** Литературная братия озабочена отнюдь не творчеством – они собираются, чтобы вкусно и дёшево поесть; именно поэтому основная достопримечательность Грибоедова – ресторан. Литературный мир Москвы ужасен. Исчезновение людей в нехорошей квартире – завуалированная информация об арестах. В мире Булгакова процветает бюрократизм, взяточничество. Такой мир ломает Мастера.

#### **Сопоставления:**

«Невыразимое»: Тютчев «Silentium!», Жуковский «Невыразимое» («Но лъзя ли в мертвое живое передать?! Кто мог создание в словах пересоздать?! Невыразимое подвластно ль выраженью?..»), Фет «Как беден наш язык!» («Не передать того ни другу, ни врагу,/ Что буйствует в груди прозрачною волною»), Пушкин «Разговор книгопродавца с поэтом» «Блажен, кто про себя таил/ Души высокие создания»

#### **Воспоминания:**

Лермонтов «Как часто, пёстрою толпою окружен...» («Когда касаются холодных рук моих/ С небрежной смелостью красавиц городских/ Давно бестрепетные руки, —/ Наружно погружась в их блеск и свету,/ Ласкаю я в душе старинную мечту,/ Погибших лет святые звуки»), Тютчев «К.Б.» («Я встретил вас — и все былое/ В отжившем сердце ожило;/ Я вспомнил время золотое —/ И сердцу стало так тепло...»), Фет «Сияла ночь. Луной был полон сад...», Пушкин «19 октября»

#### **«Вечные темы», философские размышления**

Пушкин «Вновь я посетил...» (преемственность эпох, гармония с природой), Жуковский, элегия «Море» (««Что движет твоё необъятное лоно?! Чем дышит твоя напряженна грудь?»»), Пастернак «Снег идёт» («Или с той же быстротой,/ Может быть, проходит время?»)

Природа навеивает о прошедшей любви: Есенин «Анна Снегина» («Иду я разросшимся садом,/ Лицо задевает сирень./ Так мил моим вспыхнувшим взглядам/ Состарившийся плетень./ Когда-то у той вон калитки/ Мне было шестнадцать лет,/ И девушка в белой накидке/ Сказала мне ласково: «Нет!»)

