Задания первого тура регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2016 г.

10 класс

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «да», если не согласны — «нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Согласно социологическим теориям конфликта, он развивается линейно.
1.2. По общему правилу, законы действуют от момента их принятия до момента утраты ими юридической силы.
1.3. Нормы права существуют только в письменной форме.
1.4. Политическая власть распространяется на все общество за исключением экономической сферы.
1.5. Все недемократические режимы невозможны без идеологии.
1.6. В соответствии со статистическим определением, люди считаются безработными, если они не имеют места работы и не ищут работу.
1.7. Квотирование объемов добычи нефти российскими нефтедобывающими компаниями, скорее всего, приведет к снижению равновесной рыночной цены на российском рынке бензина.
1.8. Принцип разделения властей в демократическом и правовом государстве обязательно подразумевает разделение власти на три независимые друг от друга ветви власти.
1.9. Все личностные качества человека определены его генетическим кодом.
1.10. Католики являются христианами.

Ответы:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
да	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	нет	да

По 1 баллу за верный ответ. Всего 10 баллов.

2. Задания на ряды.

2.1. Назовите общее понятие для приведенных ниже:

Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности; сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства; мнимая сделка; притворная сделка.

_____

Ответ: ничтожные сделки
1 балл за верный ответ.

2.2. Что является лишним в каждом ряду? Лишнее выпишите и объясните, почему вы так решили.

2.2.1. Социальная статика, социальная физика, социальная динамика, социальный порядок, социальный факт.

_____
_____
_____
_____

Ответ: социальный факт — основополагающее понятие метода Э. Дюркгейма, остальные — О. Конта.

1 балл за верный ответ и 1 балл за правильное обоснование. Всего 2 балла.

2.2.2. Дж. Локк; М. Вебер; И. Кант; Ш. Монтескьё.

Ответ: _____
_____
_____

Вебер — не занимался разработкой теории правового государства. В объяснении могут использоваться понятия «гражданское общество», «принцип разделения властей», «верховенство закона», «верховенство права».

1 балл за верный ответ и 1 балл за правильное обоснование. Итого 2 балла.

3. Решите задачи:

3.1. Юридическая задача «Наследники».

Супруги Разгильдяевы Константин и Эльвира имели четырех детей: Дмитрия (1980 г.р.), Ивана (1982 г.р.), Марину (1990 г.р.) и Семена (1993 г.р.). В отношении Дмитрия и Ивана супруги были лишены родительских прав, впоследствии Иван был усыновлен, а Дмитрий состоял под опекой. С семьей по рождению никто из них контактов не поддерживал.

В 2012 году Константин Разгильдяев умер от цирроза печени, не оставив завещания. На момент его смерти никто из детей с ним не проживал, уход за больным осуществляла только Эльвира.

Укажите, кто из перечисленных лиц призывается, а кто не призывается к наследованию. Свой ответ обоснуйте.

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Ответ: К наследованию по закону призываются Эльвира (супруга), Дмитрий, Марина и Семен (дети) (1 балл), т.к. они наследники первой очереди (1 балл) (ст. 1142 ГК РФ). Не призывается только Иван (1 балл), поскольку он был усыновлен, а усыновленные не наследуют родственникам по происхождению (1 балл) (ст. 1147) **(указание статей ГК РФ в ответе не обязательно).**

Всего 4 балла.

Комментарий для проверяющих:

1) Родители лишены родительских прав — но это не значит, что дети после них не наследуют.

2) Дети не ухаживали за Константином — но этого недостаточно для признания их недостойными наследниками.

3.2. Политологическая задача «Гражданин».

Прочитайте текст и выполните задания к нему.

Алексей Равноправов — владелец овощного ларька, находящегося в одном из спальных районов города Монархоград. Согласно закону, принятому городскими властями, данный ларек должен быть снесен, исходя из целей городской программы по сносу нестационарных объектов и установке городских киосков. Алексей обратился с жалобой в общественную организацию «Добрый город». Оказалось, что с момента вступления данного закона в действие, в данную организацию поступило большое количество жалоб подобного рода. На заседании комиссии по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности организация «Добрый город» внесла предложение о введении моратория на снос ларьков. Предложение было принято, и вскоре в программе правительства города появилась позиция, связанная с сохранением существующих объектов торговли.

1) Как представленная ситуация характеризует принципы и институты политической власти?

_____
_____

2) Является ли механизм воздействия на власть эффективным? Почему?

_____
_____
_____
_____
_____

Ответ: 1) Представленная ситуация доказывает, что в государстве развиты принципы гражданского общества; 2) Механизм является эффективным, так как были внесены изменения в законодательство, что отразилось в программе правительства города.

2 балла за ответ на первый вопрос, 2 балла за ПОЛНЫЙ ответ на второй вопрос.

Всего 4 балла.

3.3. Экономическая задача «Грибы и ягоды».

Маша и Наташа собирают грибы и ягоды в лесу. Маша за один час может собрать 80 грибов или 20 стаканов ягод. Наташа работает менее производительно: за один час она может собрать 50 грибов или 10 стаканов ягод. Если целью Маши и Наташи является максимальное использование их совместных возможностей по сбору грибов и ягод, сколько стаканов ягод они смогут собрать вместе за один час, если при этом соберут 90 грибов?

Решение:_____
_____
_____
_____
_____
_____

Ответ: 10.

1 балл за правильный ответ, 2 балла за верное решение.

Всего 3 балла.

3.4. Логическая задача «Альпинисты».

Три альпиниста — Джон, Ник и Стэнли — отправились в экспедицию на Эверест. Один из них англичанин, другой шотландец, третий — ирландец.

Известно, что (1) у Ника и англичанина одинаковый вес, но разный рост, (2) у Джона и шотландца одинаковый рост, но разный вес, а (3) ирландец самый высокий из них.

Установите, кто из них кто. Обоснуйте свой ответ.

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Ответ: Джон — англичанин; Ник — ирландец; Стэнли — шотландец.

Решение (один из вариантов):

1) Джон не шотландец, так как у них разный вес (условие 2)
2) Ирландец не Джон, так как он самый высокий (условие 3), а Джон одного роста с шотландцем (условие 2). Следовательно, Джон — англичанин.
3) Ник не шотландец, так как он разного роста с англичанином (Джоном), который одного роста с шотландцем (условия 1, 2). Следовательно, Ник — ирландец.
4) Методом исключения, Стэнли — шотландец.

Максимальная оценка: 4 балла.
В том числе:

- **Правильный и полный ответ: 1 балл**
- **Доказательство того, что Джон — англичанин: 1 балл**
- **Доказательство того, что Ник — ирландец: 1 балл**
- **Доказательство того, что Стэнли — шотландец: 1 балл**

4. Притча «Ученики»

Суфийская притча повествует о том, как один учитель сетовал знакомому:

— Перевелись настоящие ученики! Мой первый ученик был слаб здоровьем, и упражнения свели его в могилу. Второй сошёл с ума — довёл себя своими медитациями. Третий совсем отупел от постоянного чтения священ-

ных книг. Только четвёртый ученик до сих пор остаётся нормальным, совершенно нормальным.

— Как ты думаешь, почему?

— Ну, — вздохнул учитель, — возможно, потому что _____

_____

_____

4.1. Как вы думаете, что ответил учитель? Почему четвертый ученик остался нормальным? Научился ли он чему-то?

4.2. Обоснуйте свои ответы.

_____

_____

_____

_____

_____

_____

Ответ: отказывается выполнять упражнения, которые я ему даю
Обоснование (пример): Если всю жизнь всего лишь выполнять упражнения, невозможно научиться самому главному — самостоятельности. Иногда упражнения даются нам для того, чтобы мы учились их не выполнять.
Примечание: допустимы и другие ответы при условии их грамотного и оригинального обоснования.
1 балл за правильный ответ, 2 балла за грамотное обоснование.
Всего 3 балла.

<u>5. Ниже приведены высказывания известных писателей и мыслителей прошлого, касающиеся одного и того же понятия (в тексте оно обозначено как […]; возможны вариации изменяемых частей данного слова).</u>

- «[…] не мыслит» (М. Хайдеггер)
- «У входа в […], как у входа в ад, должно быть выставлено требование: “Здесь нужно, чтоб душа была тверда; здесь страх не должен подавать совета”» (К. Маркс)
- «Трудных […] нет, есть только трудные изложения» (А. И. Герцен)

- «[…] — великолепное снадобье; но никакое снадобье не бывает столь стойким, чтобы сохраняться, не подвергаясь порче и изменениям, если плох сосуд, в котором его хранят» (М. Монтень)
- «[…] не является и никогда не будет являться законченной книгой» (А. Эйнштейн)

5.1. Что это за понятие?

_____

5.2. Высказывание какого из указанных мыслителей вам кажется наиболее важным и интересным? Обоснуйте свой ответ (2-3 предложения)

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Ответ: Наука.
1 балл за правильно определенное понятие, 1 балл за грамотно выстроенное обоснование.
Всего 2 балла.

<u>6. Рассмотрите приведенные ниже изображения и выполните задания.</u>

А.

Первый тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.
10 КЛАСС

Б.

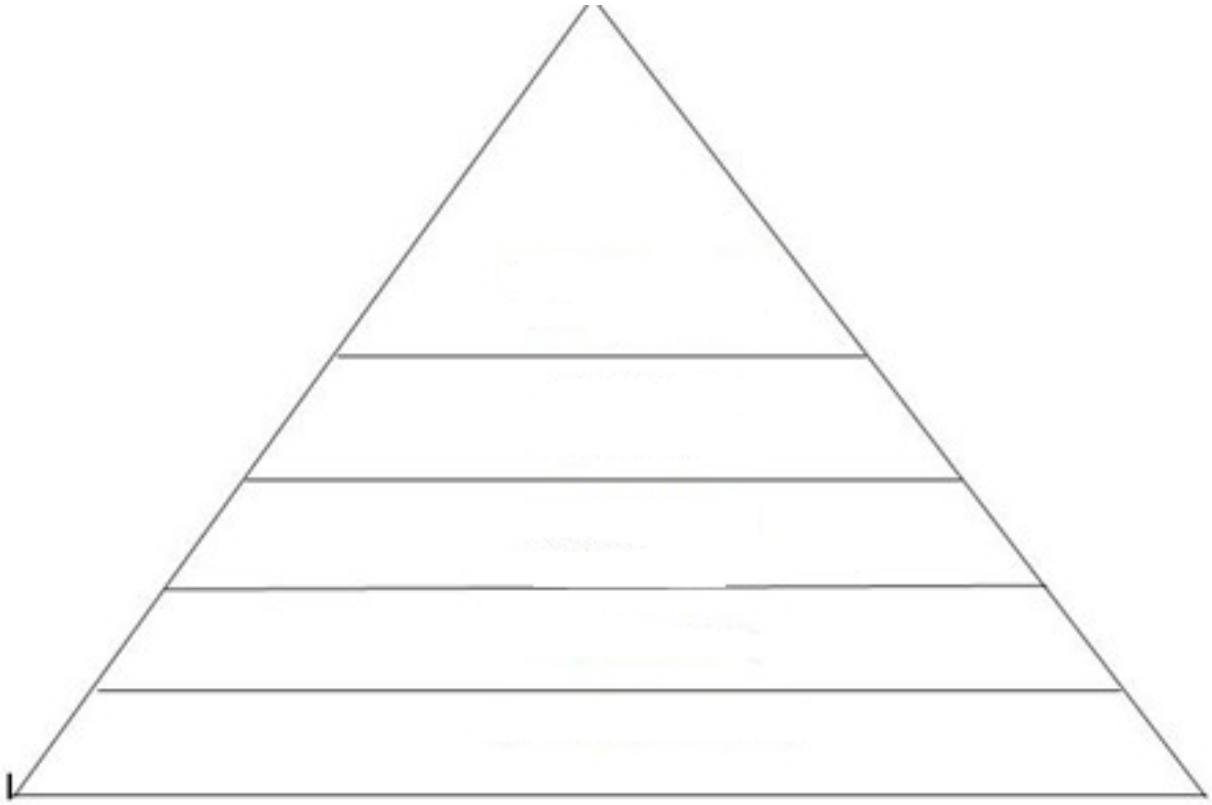
В.

Г.

Первый тур регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2014 г.
10 КЛАСС

Д.

6.1. Распределите изображения по уровням пирамиды, указав обоснование для каждого уровня.
6.2. Дайте общее название, получившейся у вас пирамиды.



Ответ:
Важно (!) Уровни должны быть указаны от низшего к высшему.
Уровень 1. Физиологические потребности, В.
Уровень 2. Экзистенциальные потребности, Д.
Уровень 3. Социальные потребности, А
Уровень 4. Престижные потребности, Б
Уровень 5. (Духовные) потребности в самоактуализации, Г.

Возможны иные близкие по смыслу формулировки названий для каждого уровня.
Общее название пирамиды: Пирамида потребностей А. Маслоу.
По 1 баллу за правильное обоснование каждой группы и правильно указанную букву. 1 балл за верное название пирамиды.
Всего 6 баллов.

7. <u>Ознакомьтесь с представленными материалами и выполните предложенные задания.</u>

«Возникновение массового среднего класса связывается обычно с переходом в XX в. западных стран к позднеиндустриальному этапу развития, что привело к значительному расширению слоев населения, которые нельзя отнести ни к бедным, ни к богатым. Рост производства, его усложнение и укрупнение требовали все большего количества квалифицированных работников, в том числе и такой новой массовой категории как менеджеры. Развитие систем образования и здравоохранения привело к росту численности врачей, учителей и т.п. Способствовало расширению среднего класса и развитие сферы разнообразных услуг, значительная часть которых предполагала наличие у оказывающих их высокой квалификации. Кроме того, с 1930-х гг. в США, а с 1950-х гг. и в Западной Европе изменилась модель государственной социально-экономической политики, и приоритеты последней сместились от борьбы с бедностью в сторону поддержки среднего класса.

Вследствие этих объективных процессов (а не просто общего роста благосостояния) в послевоенной Европе численность среднего и рабочего классов стала сначала сопоставима, а затем, под влиянием продолжающейся структурной перестройки экономики и активной социальной политики, и превзошла его. Представители этого нового *класса, получающего доходы не только на свой труд, но и на ранее произведенные инвестиции* (инкорпорированные — как в случае человеческого капитала, характеризующего менеджеров, профессионалов, полупрофессионалов и наиболее квалифицированных клерков, или существующие в виде более традиционных видов капитала (бизнес, акции, финансовые средства и т.д.) — как у представителей “старого” среднего класса), сами ощущали “особенность” своего положения в обществе и характеризовались поэтому спецификой их самоидентификаций.

...Посмотрим с учетом вышесказанного на место среднего класса в социальной структуре России. Исследование среднего класса России проведено в феврале 2014 г., его основной целью стала оценка масштаба, состава, особенностей, роли в обществе и перспектив развития. Общий объем выборочной совокупности исследования — 1900 человек, при этом модель выборки включала 2 объекта: население в целом, представленное репрезентативной совокупностью респондентов в возрасте 18 лет и старше — 1600 человек; до-

полнительную группу в 300 человек, отобранную с учетом критериев, позволяющих отнести их к представителям среднего класса.

В качестве регионов опроса, для каждого из которых составлялась самостоятельная подвыборка, в целях сопоставимости информации с данными госстатистики были избраны 11 территориально-экономических районов России (согласно районированию Росстата РФ) и г. Москва. Дальнейшее (внутри субъектов РФ) районирование заключалось в расчете статистических квот по степени урбанизированности по четырем типам поселений: мегаполисы — самостоятельные субъекты РФ — 10,2%, административные центры субъектов РФ — 26,3%, административные центры районов — 30,9%, поселки городского типа — 5,7%, села — 26,9%. В результате исследование проходило в 23 субъектах РФ и охватило 112 поселений, в том числе Москву и Санкт-Петербург, 21 административный центр других субъектов РФ, 35 районных центров, 23 поселка городского типа и 37 сел.

...Разница в моделях субъективной социальной структуры России и Германии, отражает различия в их объективной социальной структуре и обусловлена различиями в развитии экономик, **особенностях занятости** и уровне благосостояния их граждан, а следовательно — и самоощущении ими своего места в обществе. Так, если в Великобритании в первичном (сельское хозяйство, лесоводство, рыболовство, добывающие отрасли и т.д.) и вторичном (промышленость, строительство, производство и распределение электроэнергии, газа и воды) секторе экономики занято всего 24%, а в Германии — 36% работающего населения, то в России в этих секторах занято 44%. При этом в четвертичном секторе экономики (информационные технологии, научные исследования, финансовые услуги и т.п.) в России занято всего 26% работающих при 36% в Германии и 38% — в Великобритании. Но именно занятость в четвертичном секторе экономики наиболее характерна в условиях современного мира для занятости среднего класса в целом и его ядра в особенности. Если говорить о России, то ядро среднего класса почти на 60% концентрируется именно в четвертичном секторе (рис. 1). Еще ярче эта тенденция выражена в развитых странах — например, в Германии до 70% профессионалов занято именно в отраслях четвертичного сектора экономики.

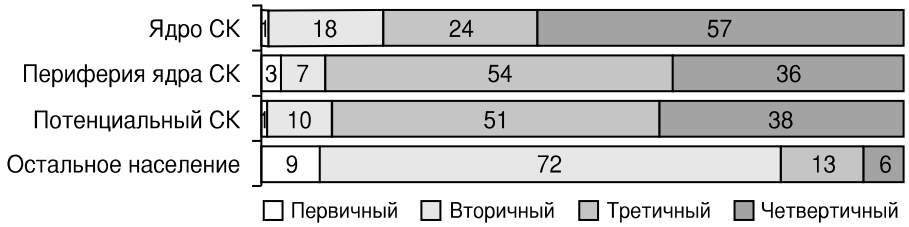


Рис. 1. Занятость в России различных групп населения по секторам экономики, 2014 г., % от работающих

...Однако основная **специфика** места **среднего класса в социальной структуре общества** в России по отношению к ситуации со средним классом в западных странах заключается не в относительно меньшей его численности. Она связана с упоминавшейся низкой долей представителей среднего класса, занятых в четвертичном секторе экономики, и растущей долей в российском среднем классе периферийных для него в современных западных странах профессиональных статусов. Для сравнения — если доля специалистов средней квалификации выросла в России с 2002 по 2012 гг. с 17 до 19% то в Германии она сократилась за это время с 21 до 19%, в Великобритании — с 12 до 11%8 и т.д. В итоге, *если в наиболее развитых странах эволюция среднего класса идет по линии его поляризации, то есть увеличения в нем доли занятых на рабочих местах как низкой, так и высокой квалификации с сокращением средних позиций, то российский средний класс прирастает прежде всего среднеквалифицированной рабочей силой, занятой рутинным нефизическим трудом.* И в этом отношении ситуация с российским средним классом напоминает процессы, характерны для Германии или Великобритании 50 лет назад.

...В этой связи надо сказать о такой важнейшей стороне образа жизни российского среднего класса как особенности его потребления, также отражающие специфику его места в социальной структуре российского общества. В этой связи следует отметить: преимущества среднего класса в его жизненных шансах по отношению к другим группам населения не сводятся только к потреблению. В отличие от остальных россиян, *средний класс (и особенно ядро этого класса) характеризуется гораздо более широкими возможностями что-то изменить к лучшему в своей жизни* (рис. 2), хотя улучшения в потребительской сфере являются важнейшими среди этих преимуществ.

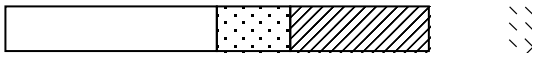


Рис. 2. Доля сумевших достичь в течение 3-х лет перед опросом тех или иных значимых улучшений своей жизни в различных группах населения, 2014 г. *(в %, данные по улучшившим свою производственную ситуацию и повысившим квалификацию приводятся в % от работающих представителей соответствующих групп).*

Стоит отметить, что, *хотя средний класс и сегодня выглядит гораздо более успешным по сравнению с другими группами населения, динамика его достижений за последнее десятилетие выглядит неутешительно.*

Таблица 1

Динамика достижений среднего класса за три года перед опросом, 2003 и 2014 гг. *(в % опрошенных)*

Чего удалось добиться	2003	2014
Повысить уровень своего материального положения	42	33
Сделать дорогостоящие приобретения	28	21
Повысить уровень образования, квалификации	**36**	**15**
Получить повышение на работе или найти новую, более подходящую работу	**31**	**10**
Улучшить жилищные условия	23	18
Побывать в другой стране мира	***10***	***26***
Открыть собственное дело	**9**	**3**
Ничего из вышеперечисленного добиться не удалось	21	29

Примечание. Жирным шрифтом в таблице выделены показатели, которые за прошедшие 11 лет сократились в 2 и более раз, а курсивом и фоном – показатель с положительной динамикой.

Таблица 2

Особенности жизненных шансов в сфере потребления у различных групп населения, 2014 г. *(в % опрошенных)*

Жизненные шансы и специфика потребления	Средний класс	Потенциальный СК	Остальное население
Хорошее питание (самооценка)	**66**	33	31
Хорошая ситуация с одеждой (самооценка)	**55**	24	20
Хорошие жилищные условия (самооценка)	**53**	32	26
Наличие земли, гаража, второго жилья, дачи, садового участка с домом или без, в т.ч.:	**59**	45	45
– 2-х и более из этих объектов недвижимости	22	11	9
Наличие автомобиля, в т.ч.:	**74**	42	43
– иномарки	**54**	20	17
Наличие сбережений, в т.ч:	46	30	20
– позволяющих прожить на них не менее года	19	8	3

Примечание. Жирным шрифтом в таблице выделены показатели, характеризующие более половины соответствующей группы.

...Ощущение специфики своего социального статуса во многом основывается для среднего класса на особенностях его образа жизни, связанных с особенностями потребления. Главное отличие среднего класса от остальных россиян в этой области — возможность для большинства среднего класса так называемого “стилевого потребления”, в то время как остальные россияне этих возможностей не имеют. При этом стандарты жизни обеих подгрупп среднего класса практически совпадают. И в ядре среднего класса, и в периферии этого ядра большинство домохозяйств имеют набор товаров длительного пользования, не просто обеспечивающий качество и разнообразие их досуга, но и делающий средний класс основным потребителем на большинстве товарных рынков. Фактически сегодня только средний класс может поз-

волить себе приобретать из числа товаров длительного пользования что-то сверх необходимого, и его приоритеты в этой области очевидны — это сложная техника для дома и товары, связанные с цифровыми технологиями.

При сохранении значительного отрыва среднего класса от остальных россиян и в уровне доходов, и в обеспеченности имуществом, и в возможностях улучшить свою жизнь, за период с 2003 г. представители российского среднего класса характеризовались относительно худшей динамикой соответствующих показателей, чем остальные россияне. При этом наименее благополучным, если рассматривать его в динамике, было положение ядра среднего класса, и хуже всего выглядела ситуация с “социальными лифтами”, от закрытия которых в последние 10 лет в наибольшей степени пострадали именно представители данной группы».

(По источникам: Тихонова Н.Е. Особенности статусной идентичности и потребление среднего класса; Горшков М.К. Средний класс как отражение экономической и социокультурной модели современного развития России // Социс. 2015. №1 С. 44-54, 36)

Проанализируйте фрагмент текста и таблицы и ответьте на вопросы.

7.1. Как описываемая в тексте эволюция среднего класса связана с формированием постиндустриального (информационного) общества? Назовите основные черты постиндустриального общества, для каждой названной вами черты укажите, есть ли в тексте данные, подтверждающие ее проявление в России и связь с эволюцией среднего класса (приведите эти данные из текста).

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

1 балл за полностью правильный ответ.

7.2. Можно ли на основании приводимых автором данных сделать вывод, что эволюция среднего класса в России сегодня проходит таким же образом, как и в развитых странах Европы? Подтвердите свой ответ данными из текста и с рис. 1 и 2.

_____

1 балл за полностью правильный ответ.

7.3. Автор указывает, что «хотя средний класс и сегодня выглядит гораздо более успешным по сравнению с другими группами населения, динамика его достижений за последнее десятилетие выглядит неутешительно». Следует ли этот вывод из данных, приведенных в *таблицах 1* и *2?* Подтвердите свой ответ конкретными данными из этих таблиц.

1 балл за полностью правильный ответ.

7.4. В тексте обсуждаются различные критерии для выделения среднего класса. Из каких социологических теорий следуют изложенные подходы к определению критериев стратификации? (Найдите в тексте использование двух различных теорий.)

1 балл за полностью правильный ответ.

7.5. Автор пишет о закрытии «социальных лифтов». Речь идет о лифтах _____ (укажите термин). Какие социальные лифты, в первую очередь, используются средним классом для улучшения его социального положения?

_____
_____
_____
_____

1 балл за правильно указанный термин, 1 балл за указание не менее 2-х социальных лифтов. Всего 2 балла.

7.6. В тексте описана методика исследования и способ формирования выборочной совокупности. Что такое выборочная совокупность? Является ли выборка в этом исследовании случайной? Какие социальные признаки были использованы исследователями для построения выборочной совокупности?

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

1 балл за определение выборочной совокупности, 1 балл за вывод о случайности выборки, 1 балл за перечисление не менее 2-х социальных признаков. Всего 3 балла.

Всего за задание: 9 баллов.